Año I. — No. 13

Buenos Aires, 31 de Julio de 1923

EL LIBERTARIO

ALIANZA LIBERTARIA ARGENTINA — ALA — «PENSAMIENTO Y ACCION»

DECENARIO ANARQUISTA

PRECIO DE VENTA:
Trimestre: 1 peso.
EXTERIOR:
Un año: 2 pesos oro.
Ejemplar 0.10 ctvs.

Redacción y Administración: ALSINA 3223
VALORES Y GIROS a M. CALÓ

Resultados del emplazamiento hecho por las agrupaciones a "La Protesta"

Informe de la delegación

Probable epílogo de una campaña difamante y aniquiladora de nuestro movimiento anarquista. - Bastan unas cuantas infelices suposiciones, para acusar de policías a honestísimos militantes

Hacía ya mucho tiempo que la mayoría de los compañeros que militamos en las agrupaciones adheridas a la "Alianza Libertaria Argentina" deseábamos encontrar la forma de poner coto a las infamias, al oprobio y a la vergüenza que desde una hoja que fué tradicional del anarquismo regional, venían arrojando sobre hombres e instituciones de prestigio.

En los últimos días la campaña llegó a sus extremos cuando se calificó de policías a los componentes del comité Federal de la Alianza y otros apreciados militantes.

Las agrupaciones no pudieron permitir semejante situación, ya que de hacerlo se hacían cómplices. Quisieron de inmediato aclarar el asunto. Y en una reunión de delegados de todas las agrupaciones adheridas a la Alianza, en la capital federal y Avellaneda, se resolvió enviar una delegación a "La Protesta" y emplazar a la redacción y administración para que concretasen todos los cargos y comprobasen sus graves acusaciones.

El informe que a continuación publicamos es el fiel resultado de la entrevista que tuvimos en la calle Perú número 1537, donde está ubicada "La Protesta".

También damos a publicidad las actas donde las agrupaciones — con ausencia del Comité Federal que desde el primer momento dejó de intervenir en estos asuntos—trataron la forma de llevar a cabo su misión aclaratoria y de saneamiento en nuestras filas. Al hacerlo, nos guía el propósito de enterar bien a los camaradas que tienen obligación de hacerse un definitivo criterio al respecto

Helas aquí:

PRIMERA REUNION

Reunión de las agrupaciones efectuada el día 7 de julio a las 21 horas en Alsina 3228, con objeto de constituirse en comisión de estudio para encarar la mejor forma de definir el asunto provocado por las acusaciones hechas por "La Protesta" al comité Federal de la Alianza y a otros destacados militantes de la misma.

Presidida por el compañero Barrajón y como secretario de actas, Roldán, se abre la sesión siendo las 21.

Están presentes las siguientes agrupaciones: "Kurt Wilkens", "La Racha", "El que quiera comer que trabaje", "Carlos Cafiero", "El Trabajo", "Pietro Gori", "Bruno Filippi", "Tybor Samuely", "Voluntad" y "Luisa Michel", de la capital; "Nuevos Caminos", de Avellaneda.

Se entra a tratar el asunto ya conocido por todas las delegaciones que asistieron, convocada por el Comité Federal, a la reunión pasada.

El deegado de la agrupación "Tybor Samuely" opina que los delegados presentes no traen un mandato imperativo, por lo que propone que antes de resolver en definitiva se llamen asambleas de agrupaciones para que así los delegados concurran con un criterio formado y resolutivo.

"Nuevos Caminos" apoya en un todo dicha idea y declara, no obstante, que en esta reunión pueden consultarse criterios respecto al asunto. Puesto que todas las agrupaciones lo encuentran oportuno se cambian al respecto varias opiniones y formas distintas de encarar el asunto, en las que intervienen todas las agrupaciones. Después de haber fijado la fecha para la próxima reunión se levanta la sesión siendo las 23 horas. — Barrajón, presidente. — Roldán, secretario.

SEGUNDA REUNION

Reunión del día 12 de julio.

Sigue presidiendo Barrajón; secretario, Roldán. Agrupaciones presentets: "La Racha", "Kurt Wilkens", "El que quiera comer que trabaje", "Carlos Cafiero", "El Trabajo", "Pietro Gori", "Bruno Filippi", "Tybor Samuelly", "Voluntad", "Luisa Michel", "En Marcha" y "Flores Magon", de la capital; "Nuevos Caminos", de Avellaneda.

Se lee el acta anterior y es aprobada. Se entra de lleno a tratar el asunto. La agrupación "La Racha", compartiendo del mismo criterio con que opina la agrupación "El que quiera comer que trabaje", dice que debe nombrarse una delegación para que en nombre de las agrupaciones de la capital y Avellaneda, que componen la Alianza, se apersonen a "La Protesta" a exigir concretos y pruebas de los cargos y acusaciones que hacen a los miembros del comité federal y otros componentes de la Alianza, pues no es posible dar largas al asunto cuando en todos nosotros está la convicción que desde que "La Protesta" ha escapado al control de la colectividad anarquista, sus eternos dirigentes, constituidos en secta, no hacen sino difamar y calumniar a los hombres que no comulgan con sus capillas. "La Protesta",—continúa diciendo el compañero delegado — que ha sentado, — desde hace ya años — una escuela de división entre el proletariado y de odio entre la colectividad anarquista, debe darnos las pruebas y, si no las da, podremos decirle, por última vez, que son unos infames.

Que la Alianza Libertaria Argentina, fiel a su carta orgánica, siga la obra que se ha trazado en bien de nuestras ideas anarquistas y que EL LIBERTARIO propague siempre las doctrinas nuestras haciendo caso omiso de sus difamadores.

"Nuevos Caminos" hace una amplia exposición sobre el asunto y termina proponiendo que se dirija por escrito esta comisión a "La Protesta", exigiéndole, en nombre de las agrupaciones, públicamente y por medio de dicho diario, las pruebas que tienen de las acusaciones que hacen, pero que no se le de ingerencia a ninguna reunión pública; demuestra, con sólidos argumentos, que estas reuniones públicas nunca dieron resultado.

"Tibor Samuelly", por el contrario, opina que se debe emplazar a "La Protesta" a concurrir a una reunión de las agrupaciones y que la nota que se le envíe como invitación sea publicada en EL LIBERTARIO como permanente.

A este respecto entra en una serie de consideraciones tendientes a demostrar que deben los de "La Protesta" concurrir a comprobar los cargos y acusaciones que hacen a la Alianza. Para esa reunión se podría invitar también a una delegación del Uruguay.

Alrededor de estas tres proposiciones se origina un breve y razonado debate, en el cual todas las agrupaciones intervienen.

Terminado éste y puestas a votación las tres mociones es aprobada, por mayoría de votos, la primera, o sea la presentada por la agrupación "El que quiera comer que trabaje".

Se nombra la delegación que ha de apersonarse a "La Protesta" a exigir las pruebas de las acusaciones que hace a determinados componentes de la Alianza.

Son designados los compañeros siguientes: Laurito, de "El que quiera comer que trabaje"; M. Roldán, de "Kurt Wilkens"; López, de "El que quiera comer que trabaje", y el delegado de la agrupación "Ricardo Flores Magon".

Acto continuo queda aprobado que, tanto estas actas como el informe de la delegación, sea publicado en EL LIBERTARIO.

Se levanta la sesión siendo las 24 horas. — Barrajón, presidente. — Roldán, secretario de actas.

TERCERA REUNION

Acta de la reunión de delegados efectuada el martes 17 de julio. Se da por abierta la sesión, hallándose presentes los delegados de las siguientes agrupaciones: "La Racha", "La Lucha", "Bruno Filippi", "El Trabajo", "Carlos Cafiero", "Luisa Michel", "Rafael Barret", "En Marcha", "Taylor Samuelly", "El que quiera comer que trabaje", "Kurt Wilkens", "Voluntad" y "Flores Magon", de la capital; "Nuevos Caminos", de Avellaneda.

Preside el delegado de la Rafael Barret. Secretario de actas, A. Bartetti.

El compañero Barrajón da lectura del acta anterior. Después de una breve observación sobre el nombramiento de la delegación a "La Protesta" se pasa a escuchar el informe de la misma.

Roldán hace presente que el delegado P. López faltó a su misión. Dicho compañero solicita la palabra y expone lo siguiente: Que habiendo sido detenido por la policía no ha podido concurrir al acto.

Laurito hace presente que al llegar a "La Protesta", Barrera tenía conocimiento que debía presentarse una delegación de la A. L. A., cosa que debe tenerse en cuenta para que en lo sucesivo se trate de impedir que ciertos asuntos nuestros se divulguen.

Se da lectura de los informes presentados por Laurito y Roldán.

EL INFORME

Nombrados como delegados ante "La Protesta", por las agrupaciones adheridas, para exigir las pruebas concretas como que destacados miembros de la Alianza son policías, trataremos de informar los resultados de la entrevista sin apasionamientos y con toda imparcialidad, para que las agrupaciones juzguen y adopten una actitud que ponga fin a este período de vergüenza y de bochorno que tanto afecta a la propaganda revolucionaria.

Cuando expusimos en "La Protesta" los motivos de nuestra misión, se nos manifestó que no tenían ninguna prueba y que la acusación se basaba en suposiciones.

Preguntamos los nombres de los compañeros que a criterio de ellos se hacían acreedores a las suposiciones y se especializaron con el compañero Enrique García Thómas, considerando a los demás como culpables indirectos o cómplices.

¿Cuáles son las suposiciones?—preguntamos.

La actuación de ocho años a esta parte (palabras textuales de Barrera), las relaciones de García Thómas con los radicales de Rosario, trabajos de un taller, no recuerdo si fué—dijo—de sastrería para la policía del Rosario, el buen trato de las autoridades fueguinas cuando Biondi, Thómas y Rosales estuvieron en Ushuaia; cuando la "razzia" policial de 1921, idem; los artículos de García Thómas en "La Montaña", cuando la fora comunista y "La Protesta" lo habían declarado diario policial; la campaña hecha por García Thómas acusando a Barrera de haberse guardado dinero de Simón Radowski; además, García Thómas no dió cuenta de los 10.000 bonos de un peso que se hicieron circular para "La Rebelión" (1).

La máquina que sacaron de "La Protesta", que ha desaparecido (2); estas son, en concreto, las acusaciones en las cuales se basan para considerar que obran como policías.

No vamos a citar en el informe versiones que mueven a risa, como la afirmación hecha por Ricardi que, estando presos García Thómas y Barrera se presentaron al Departamento de Policía Eva Vivé y las compañeras de Ricardi y Barrera y discutiendo con Duffei, dijo Eva Vivé: "eso no era lo que habíamos hablado". En estas frases Ricardi basa todas las sospechas de concomitancias con la policía.

Respecto a la formalidad de la redacción y administración no se notó, durante el tiempo que allí hemos discutido, ni el grado más mínimo.

"Que el uno decía que iba a decir contra García Thómas todo lo que le diera la gana". El otro: "todo el veneno que tengo lo voy a lanzar contra ellos".

Barrera nos dijo: "Ellos no saben hacer pillerías; son demasiado tontos; nosotros, cuando las hacemos, las sabemos hacer bien; que ellos me digan que yo me apoderé de "La Protesta", no lo niego, es verdad; pero, respecto a mi moral, nada tienen que decir".

Nos olvidábamos de manifestar que, al llegar a "La Protesta", nos encontramos con un grupo de quince individuos que nos rodearon de inmediato. Fué entonces cuando Barrera nos dijo que sabía que íbamos a ir y que iban los más "guapos" y que si a pegar íbamos y les dábamos tiempo, pegarían. Nosotros les contestamos que con la decencia que hemos entrado y que nos es característica, pensábamos salir.

Hasta aquí nuestro informe.

Laurito, Roldán y el delegado de la A. "Flores Magon".

Se pasa a considerar el informe e intervienen todos los delegados. "Considerando que el informe traído por los compañeros delegados ante "La Protesta" no contiene ni una sola prueba contra los camaradas acusados y que antes por el contrario, demuestra que todo es calumnia y difamación, resuelven dar por terminado el asunto y no hacerse más eco de las campañas insidiosas de "La Protesta".

El delegado de la agrupación "El Trabajo" hace la siguiente moción: Que se nombre una comisión para que redacte el informe y las actas, a fin de publicarlas en EL LIBERTARIO.

Se aprueba.

"Nuevos Caminos" propone el siguiente agregado: Que se realice una reunión de las agrupaciones y Comité Federal para considerar la actitud que en lo sucesivo debe observarse frente a "La Protesta".

Se aprueba.

CITACION

Las agrupaciones de la capital y Avellaneda y el Comité Federal quedan citados a la reunión extraordinaria que se efectuará el domingo 5 de agosto en Alsina 3223, a las 14 horas (2 de la tarde). Volverá a tratarse la moción de "Nuevos Caminos" y otras que obran en poder del C. F.

Ningún aliancista debe faltar.

(1) El "paseo" que menciona Barrera duró 35 días y lo compartieron Rosales, Biondi, y García Thómas. Lo realizaron estos camaradas luciendo en sus ensangrentados tobillos pesados grilletes de hierro, con que los obsequió el gobierno radical.

La única excepción que se hizo con estos tres camaradas fué la de no enviarlos a trabajar al monte, cosa que tampoco hizo Barrera en todo el tiempo que permaneció en Ushuaia. Y esta excepción, tratándose de los camaradas de "Bandera Roja", se debió al hecho de haber llegado a la dirección del presidio la orden de que fueran devueltos a Buenos Aires.

(2) De los 10.000 bonos emitidos pro imprenta "La Rebelión" sólo see vendió una cantidad aproximada de 600. Con el producto de su venta y con un préstamo del camarada García Thomas, se compró una máquina impresora Marinoni, que costó $ 800.

Con esta máquina — que en momentos difíciles fué prestada por los compañeros de "La Rebelión" — se imprimió largo tiempo "La Protesta" Reclamada más tarde para llevarla a Campana, Barrera se negaba a devolverla, pretendiendo adueñarse de ella. Contra su voluntad fué entregada por otros miembros del grupo editor de "La Protesta".

Luego, esta máquina, junto con una minerva de los camaradas de Campana y otros materiales y herramientas de imprenta donados por García Thomas, fué trasladada de nuevo a Buenos Aires para ser utilizada en la imprenta de "Bandera Roja".

Su fin, es conocido. Al ser procesados y condenados Rosales, Biondi y García Thomas como editores responsables del diario revolucionario, la justicia burguesa lo embargó todo, haciéndolo rematar para cobrarse las costas del proceso.

De los citados 10.000 bonos, en su oportunidad y en las columnas de "La Rebelión" se publicó el balance, refrendado por varios camaradas responsables. Los interesados en comprobar la miserable calumnia de Barrera, pueden lograrlo revisando una colección de "La Rebelión".

La verdad

La historia se escribe de una manera y se hace de otra... contraria

Ayer todo el heroismo estaba en los militares, según la historia burguesa. Hoy — con idéntico criterio — todo el heroismo está en las filas del partido comunista — según la historia de los comunistas criollos — ¿Afinidades electivas?

Para demostrar la realidad del aserto citan los telegramas que se fabrican en las redacciones de los diarios burgueses siempre tan... bien informados. ¿Qué hay un atentado, una revuelta, un mitin, una agitación, cualquier cosa que salte de la vida política normal? Inmediatamente se le da el título de comunista. Los muchachos de aquí enseguida lo reproducen como obra del partido comunista. Evidentemente. ¿a quién se le ocurre pensar que hay manifestaciones comunistas o simplemente revolucionarias que no fabriquen en el partido, que no sean inspiradas por el partido?

Del mismo modo para dicha prensa todo lo que pasa en España o en Barcelona es.... sindicalista.

En Italia fué el colmo: el fascismo hizo estragos sobre le Partido. Ni a los anarquistas, ni a los socialistas, ni a los sindicalistas, ni a los pocos republicanos revolucionarios les pasó nada.

La imprenta y librería de "Il Libertario" incendiadas y su director Bonazzi gravemente herido, la desaparición de "Umanitá Nuova", Malatesta, Fabbri, Borghi, etc. obligados a desaparecer de Italia volviendo a vivir la vida del "fuggiasco" revolucionario. Los "Arditi del Popolo" compuestos en su gran parte por anarquistas batiéndose en las barriadas de las ciudades y pueblos del reino; la epopeya de la posesión de las fábricas traicionada por la Confederación del Trabajo y por los "comunistas" que militaban en ella, en una palabra toda la historia heróica del anarquismo italiano no es historia.

En el congreso del Partido se votará la siguiente moción que regirá como ley histórica: Todo el Partido está en la Historia, y toda la Historia está en el Partido".

Comunismo electoral y dictadura

EL PREJUICIO DEMOCRATICO

Los que no son estudiantes, pero tampoco obreros, se empeñan en querer colocarnos en su mismo terreno, considerándonos como un partido. El esfuerzo es bien evidente y la lógica se resiste — no obstante su conocida flexibilidad — a sufrir semejante tortura. Porque es preciso una verdadera masturbación cerebral para decir que la Alianza posee el prejuicio democrático del partido. No formamos un partido; la masa obrera tampoco lo necesita. Lo lamentamos sinceramente por una fracación que tuvo evidentes deseos de ser revolucionaria, pero que al no tener la audacia de desembarazarse de la táctica y el espíritu partidista que les legara el socialismo amarillo, nació suicidándose. La sugestión de la Revolución Rusa exitó violentamente sus mentalidades, pero la saturación de socialdemocracia ya había entrado hasta la médula y todo fué algo así como una erección mística; un esfuerzo infecundo.

Si la Revolución Social ha de concretarse como un fenómeno de cuyas entrañas debe surgir una nueva humanidad—y no simplemente un nuevo gobierno, señores revolucionarios novicios—es imprescindible que ese proceso comience por manifestarse a través de instituciones y organismos nuevos, a través de las verdaderas y naturales creaciones de las masas y no a través del artificioso, envejecido, rutinario y funesto conglomerado del partido. Vuestro partido está siempre dispuesto en homenaje al aristocrático y pavorrealesco criterio de "vanguardia", a mutilar los sentimientos, las inspiraciones, las explosiones de la multitud obrera, porque le habéis negado a la masa valor histórico y seguís creyéndola el rebaño que hay que ungir al carro destartalado que inventó la democracia: el partido.

Y la masa contesta manifestándoseo enemiga de su vanguardia no solicitada. Lo confesáis, aunque tergiversando, cuando decís: "la A. pretende señalar su predominio sobre el movimiento sindical. Sabiéndolo a éste "antipolítico"; ella se presenta como "antipartidista".

Nuestro pensamiento y nuestra actitud no son posteriores al del movimiento sindical. No es que "sepamos" que este es antipolítico; la verdad es que lo "hemos hecho" antipolítico mucho antes de que nos constituyésemos como fracción anarquista en "Alianza Libertaria Argentina". Nuestra historia es la historia del anarquismo. Que si somos nuevos como entidad "formal", tenemos historia arraigada como parte activa de una colectividad que ha sido siempre revolucioaaria. Y así como fuímos ayer enemigos de todo partido político, lo somos hoy. Porque el problema del partido no es simplemente una cuestión de táctica, sino también una cuestión de doctrina, de visión revolucionaria.

Decís que no sabemos decirle a las masas cómo debe hacer la revolución. Ante todo, la historia demuestra que las masas son maestras de revoluciones. Las masas, cuando sienten que ha llegado su hora, no necesitan ir a una academia para derribar todo lo que pesa sobre sus espaldas. También a sus malos pastores... Sinembargo le hemos dicho siempre a las masas que ningún partido puede "hacer" la revolución social, que un partido puede estrangular una revolución si la dirección de ella cayese en sus manos. Hemos impulsado al proletariado a fortalecer sus organismos de clase, los sindicatos revolucionarios. ¿Pero es necesario que repitamos aquí nuestro pensamiento al respecto? Hace veinte y más años que venimos incansablemente tejiendo la roja mortaja de la burguesía y el Estado y esta labor no la interrumpimos ni en los días en que muchos camaradas se anestesian el cerebro con el alcaloide parlamentario...

¡CANALLAS!

Compañeros nuestros brutalmente vejados en el "gran dia necional"

El 9 de julio, la magna fecha azul y blanca, como diría Carlés, los polizontes de la comisaría 24 estuvieron de gran farra. Con pretextos pueriles detuvieron a los camaradas Pedro Meloy y Ernesto Jits, militantes de la Agrupación "Voluntad". Se les golpeó bárbaramente. Los heroicos polizonte se cebaron en los compañeros inermes y luego para justificar semejante atropello se les acusa por portación de armas, dándoles un mes de arresto.

Actualmente dichos camaradas se hallan en Lorea, cuadro 3o.

No tenemos palabras para clasificar semejante vergüenza, ni nos asombra mucho este hecho que no es raro entre los elementos de la policía. La policía es soberana, vivimos en un régimen del más puro corte policial. Toda protesta sentimental es vana. La policía no entiende razones. Con ella no hay que razonar. En cambio conviene ir tomando buena nota de sus infamias diarias para que vindan cuenta ante el proletariado cuando el mar de odio se desborde...

"La doble amenaza"

Un nuevo folleto de Julio R. Barcos

Con el título de "La Doble Amenaza", Barcos ha dado a la publicidad un nuevo folleto para replicar a las conferencias que diera Leopoldo Lugones en el teatro Coliseo.

Se trata de un trabajo hermoso y completo a la vez. Con un estilo brillante y fogoso saturado de una lógica de hierro, Barcos desmenuza todo el chirimbolismo retórico nacionalista de Lugones y hace sentir su voz airada de hombre libre que le sale al frente a los nuevos predicadores del odio al trabajador revolucionario.

Ya conocemos — en esta clase de publicaciones — al autor de "El Sofisma Socialista". Y podemos asegurar que este nuevo folleto en nada desmiente al anterior, más aún, podemos afirmar que por muchos conceptos lo supera.

Los camaradas del interior que no pudieran adquirirlo, pueden hacer pedidos a esta administración.

Pésimos procedimientos

El control es la buena táctica

A pesar de los muchos años de organización, hay camaradas que aún no entienden perfectamente la diferencia que existe entre un Comité Central y una Federación Gremial.

Las actitudes de emergencia, tomadas sin conocer la opinión de las entidades adheridas no siempre dan el resultado que se desea. Equivocarse es muy humano, un error no es cosa del otro mundo. Y no todos los errores son irremediables. Un Comité Central o Consejo Federal o Comité Ejecutivo etc., infalibles hay que encontrarlos en la luna.

De manera que no es posible admitir el criterio absurdo de quienes al pretender criticar al Comité Central de la U. S. A. hacen extensiva — con mala intención o simplemente equivocados — dicha crítica a toda la organización regional. Cuando se exigen responsabilidades por un error cometido hay que dirigirse directamente a la fuente del error no confundiendo en el mismo concepto a quienes lo cometen y a quienes, por ignorarlo, no pueden haber participado de él

Nos referimos a la actitud de algunos camaradas en sus respectivos sindicatos, el mal criterio de la autonomía frente a toda una organización regional fundándose en el hecho de que su Comité Central haya cometido un error. Con el mismo pésimo criterio hay compañeros que se alejan de sus sindicatos porque no están de acuerdo con algunas actitudes asumidas por sus comisiones administrativas. Esta táctica de la deserción es inadmisible en militantes de experiencia, en militantes que tienen un concepto claro de lo que es una organización federalista donde no hay "autoridades" sino representantes que están no para mandar sino para obedecer al mandato de los sindicatos que representan.

El control es la buena táctica; la deserción es el funesto y mal procedimiento.

Una organización federalista es así, permite la intervención directa e inmediata de la masa obrera en la obra que realizan hombres que ella ha elegido para representarla.

TRABAJADORES:

Leed EL LIBERTARIO, BANDERA PROLETARIA y LA BATALLA (Montevideo).

Colaboraciones

De JUAN LAZARTE

La libertad sexual de las mujeres

El siglo XX se caracteriza por una franca revisión de valores, por una renovación de los viejos problemas y por el esfuerzo inmenso que hacen los hombres para llevar a la realidad las conclusiones a que llegaron la ciencia y la intuición.

La humanidad vive enferma. Dos graves cuestiones se le presentan: el problema del pan y del amor, pidiendo imperativamente soluciones impostergables.

Es la parte sexual del amor, con sus infinitos matices la que encara resueltamente Julio Barcos, en su valiente y sustancioso libro: "La libertad sexual de las mujeres", buscando una solución de acuerdo con el desarrollo libre, integral a que aspira toda individualidad bien conformada.

La civilización ha complicado la vida, creando por un lado, falsas necesidades que nos perjudican, desviando por otro los sanos instintos para la prosecución de la especie, sana y sin degeneraciones.

La mujer ha pagado más caro que el hombre su tributo al progreso, quedando en todas partes en un rango manifiesto de inferioridad mental, política y social, del cual no podrá salir sino merced a su propio esfuerzo.

Sin embargo, el resultado del peso de la civilización masculina se ha dejado ver más claro en la época presente, mostrando la cantidad de enfermedades, aberraciones psíquicas, nerviosas que padecen.

No puede exclusivamente dañarse la mujer porque no vive aislada. El hombre se ha esclavizado a la sexualidad, pagando también su tributo en salud y vida.

Comienza el libro con un capítulo que proclama con energía una moral para los dos sexos, pero no una moral que aniquila o troquela, sino una moral libre, sin sanción ni obligación que liberta a hombres y mujeres, convirtiendo la tierra en un paraíso, sin inquisiciones ni persecuciones hipócritas del consenso social.

"Mujeres castas para hombres castos. Mujeres libres para hombres libres; pero nunca el de mujeres castas para hombres libertinos".

Inútilmente se buscará en el lenguaje de los hombres el concepto y significado que tiene la castidad absoluta o relativa, la del santo o la del marido rigurosamente monogámico, no dándole importancia a estos calificativos deificados por prejuicios y costumbres, que todavía no se han revisado pero que no han de proyectarse en el futuro de los pueblos.

No cabe duda que "la libertad de las mujeres sea la libertad de los hombres" y aquí el problema se une al económico y juntos son una parte del problema social. La esclavitud sexual es de los dos géneros, pero los machos son siempre los menos esclavos, aunque sean personajes de la opereta del Honor. El Honor de origen matrimonial va perdiendo terreno en todas las clases sociales. En el proletariado las tragedias cometidas en su nombre van disminuyendo cada día más. En las clases burguesas el Honor depende menos de la fidelidad de la mujer que de las condiciones públicas del escándalo, así en el peor de los casos se lava con un duelo inofensivo y de opereta. El Honor va muriendo de viejo y más matan en Buenos Aires los tranvías eléctricos en una semana, que mueren por el Honor manchado, en diez años.

¿Pero quiénes han contribuído a complicar de tal manera el problema sexual? En primer término el catolicismo, al proclamar el desprecio del cuerpo y la salvación del alma tuvo que santificar la castidad sistemáticamente. En épocas de su imperativa hegemonía la iglesia aconsejaba, a lo más, una unión sexual, como para conservar la especie, mientras sus obispos, abades y clérigos no se separaban del amor, de la alegría y de los goces. Los hombres, por suerte, no siempre obedecieron. Así pudo nacer sin su consentimiento, el economista Malthus y dar origen a su famosa teoría, construída como explicación un poco errada, del fenómeno de la población. El catolicismo atentó sistemáticamente contra la libertad sexual de las mujeres por razones políticas y de dominación. La mentalidad femenina por sus condiciones intelectuales, por su esclavitud secular se presentaba fácilmente como campo conquistable y de dominio seguro. A la conquista del espíritu femenino se lanzó en siglos pretéritos la clerigalla internacional. Siguiendo viejos rituales paganos (que un principio rechazaron los primitivos cristianos, comunistas en cuanto a mujeres se refiere) establecieron el matrimonio cómo una garantía y seguridad para la mujer, pero de otra parte abogados duchos convirtieron la esposa en una esclava. Así trabajó el catolicismo desde Lutero a León XIII, monopolizando en cuanto le fuera posible y explotando una necesidad natural. La inteligente explotación de esta mina produjo incontables ganancias a la iglesia, la cual nunca reconoció no ya la superioridad, sino la igualdad del matrimonio civil como institución legalitaria.

. . . . . .

III

El libro de Barcos no es de ciencia como pueden ser los de Freud, Forel, Jung, etc., ni de literatura como los que abundan en el mercado. Está escrito con todo el sentimiento y la intuición de un hombre que se asomó al abismo y vió la vida. Barcos es un luchador que ha sembrado optimismo a fuerza de dolor y de privaciones por los lugares donde fué viajaro. Conoció el paraíso amarillo levantado en las grandes ciudades con el oro burgués, y la vida sencilla de trabajo y apacible de los pueblos habitantes de Hispano-América.

Su filosofía es clara como la luz y cálida como el sol: La vida para los hombres y para las mujeres tiene infinitos matices de hermosura y deleite, que valen la pena de vivirse profunda e intensamente.

La civilización ha torcido sentimientos. Los prejuicios han enturbiado el alma y los seres y las cosas van adquiriendo en el mundo una tristeza de tragedia. Barcos quiere romper con todo y lanza su florida saeta contra "vosotros los idiotas que habéis hecho de la vida una cárcel dura, sin sol y sin alegría".

La gran crítica arrebañada y mercenaria, parlanchina y fullera no se atrevió con el libro nuevo. Ni siquiera una palabra. Es que no se puede hablar de él, sin estar con el principio que lo alienta, desentonando con costumbres y normas sagradas de la sociedad, altamente absurda, en la cual vivimos.

A través de las páginas de "La libertad sexual de las mujeres" germina un ansia espiritual que nos hace soñar en un mundo ideal sin esclavos del trabajo, de la riqueza o del sexo.

De LEOPOLDO ALONSO

APUNTES

Dejemos a los perros...

Dos mahometanos se propusieron, en concordancia con lo que determina la religión de Mahoma, llegar a la Meca para adorar a su dios, ya que todos los mahometanos deben cumplir una vez en su vida ese precepto bíblico. Pusiéronse en camino y a pocos días de caminar les salieron al encuentro una gran cantidad de perros que furiosamente intentaban morderles las piernas. El mahometano de peor temple la emprendió a pedradas con los perros y su compañero siguió camino sin fijarse en los ladridos y diciéndose para sus adentros que perro que mucho ladra sufre la falta de dientes. Con esta convicción, el hombre llegó a la Meca, adoró al dios de Mahoma y cuando volvió todavía su compañero continuaba tirando piedras a los perros.

De ello se deduce que los perros no eran tan malos como parecían y que por lo tanto no se debían tener en cuenta sus ladridos.

Y bien: en este momento de bilis y de odios en que tanto perro ladra, imitemos el gesto del mahometano que llegó a la Meca.

Hagamos nuestra obra; no nos detengamos a querer purificar lo que está corrompido; no pretendamos poner dientes a los perros, porque luego servirán para acometernos a nosotros mismos.

Continuemos nuestra obra; pasemos por arriba de los escollos y sigamos nuestro propósito de educarnos y educar. El sindicato, el centro, el periódico y el libro son los que deben absorver el poco tiempo que nos deja disponible el capitalismo. Vayamos a ellos; eduquémonos y contribuyamos a que nuestros camaradas de trabajo se eduquen.

Mientras los ladridos no sean otra cosa que ladridos, no les demos importancia. Cuando los perros intenten mordernos pisémosle la cabeza como a las víboras.

Que la Meca sea la revolución social y no paremos hasta no llegar a ella. Sigamos nuestro camino, que los perros, dada su condición canina, cuando hayamos pasado nosotros continuarán ladrándole a la luna.

El sindicato, el centro, el periódico y el libro son los que deben ocuparnos hasta la hora de la acción.

El boicot

Una palabra más, y luego otra y otra... Ayer tú, hoy yo, y mañana otro... He ahí nuestra misión: machacar y machacar.

Esa es la misión del martillo, machacar hasta que el hierro ceda y se haga de él lo que dicta la inteligencia y la voluntad del hombre.

Por eso nosotros hablamos hoy del boicott como lo hicimos ayer, lo haremos mañana y siempre.

Es necesario que se repita a menudo que el boicott es el arma más potente que puede esgrimir hoy el proletariado contra un determinado burgués, contra todos los burgueses y contra esta sociedad de rapiña y barbarie. Pero, como todas las cosas de valor tiene un pro y un contra. Su pro es el fiel cumplimiento de ese boicott cuando así lo determina la conciencia obrera pisoteada o burlada por un burgués. Cuando, como en ese y muchos casos, hay una razón que lo determina. Cuando los trabajadores somos impulsados por una razón de solidaridad y de justicia. Entonces sí que el boicott da los resultados para que fuera adoptado por la clase trabajadora ...

Su contra es el comercio que, individuos de poca moralidad y menos conciencia, ejercen con un fin de lucro personal. Por su índole justiciera y por la naturaleza solidaria que es característica en los trabajadores, se ha hecho más de un comercio repugnante con el boicott.

Simulando odio hacia una empresa comercial se la ha boicoteado con el propósito de favorecer a otra empresa. Y en ello nada han salido ganando los trabajadores; al contrario, han permitido que un arma tan poderosa fuera esgrimida por los sinvergüenzas y los rateros.

Es necesario cuidar nuestros medios de lucha. Así como los buenos militares pulen sus armas porque saben que mejor cortan, así la clase trabajadora debe cuidar las suyas.

Las huelgas, el boicot, el sabotaje, deben ser patrimonio de la conciencia y la dignidad de los trabajadores y no de los logreros que merodean en nuestro campo.

Cuanto más pulidos los armamentos, el boicott, la huelga, el sabotage, más filosos se pondrán. El boicott, entonces, debe ser la expresión genuina de la conciencia y la dignidad de los trabajadores.

No permitir que otros la esgriman para su lucro personal, es afianzar verdaderamente el poder de la clase obrera.

Lugones, gran rabino

Don Leopoldo Lugones pretende ser el gran rabino que dicta la orientación que ha de seguir este pueblo, entregado hoy en cuerpo y alma a la causa del gran Firpo. Por eso don Lugones quiere ser hoy el tartarín del patrioterismo argentino.

La historia de este hombre és muy baja y muy puerca, tan baja y tan puerca como su menguado talento... Es la historia de todos los iscariotes que tiene que soportar esta pobre humanidad; de todos los hombres panzas, malgrado sus antiguas poses de Quijotes... Es la historia de los Millerand, Clemenceau, Mussolini... El año 1897 editaba, en sociedad con José Ingenieros, una revista literaria que era algo así como "Ariel", que editaba Alejandro Sux en Francia y que merecía el desprecio reaccionario por su altivez de juicio y su orientación liberal.

Aquella revista llamábase "La Montaña" y desde ella, Leopoldo Lugones hacía afirmaciones como esta: "**Todo lo que tiende a destruir el orden social es sagrado en el momento presente. Y faltar a la ley equivale casi a emanciparse**".

Lo cual no impide que en 1923, veinte y seis años más tarde, Lugones declare que "la agrupación" se resume en la divisa PATRIA, HONRA, VALOR".

Lugones incitaba en aquellos tiempos de sus incursiones en el liberalismo, a que la juventud despreciara la patria, ya que ésta no tiene ningún valor sin el acompañamiento de la ley, "y faltar a la ley equivale casi a emanciparse". Hoy en cambio, la "agrupación" que crea Lugones tiene como divisa la defensa de la patria y repudia y se dispone a combatir "**toda participación de extranjeros residentes en la política interna, considerándose que lo es el comentario irónico y despectivo de la prensa dirigida o redactada por extranjeros**".

Pero eso no es nada comparado con estas afirmaciones de ayer:

"Protestamos de todo el orden social existente; de la República que es el paraíso de los mediocres y de los serviles; de la Religión, que ahorca las almas para pacificarlas; DEL EJERCITO — y aquí está lo gordo — QUE ES UNA CUEVA DE ESCLAVITUD DONDE VALE MAS EL HOCICO QUE LA BOCA Y DONDE ESTA PERMITIDO SER ASESINO Y LADRON, A TRUEQUE DE CONVERTIRSE EN IMBECIL, de la patria porque ella es hija legítima del militarismo y del Estado, porque es una máquina de tortura; con las afirmaciones de hoy "la agrupación se constituye para la acción, bajo la forma de UNA GUARDIA NACIONAL voluntaria al servicio de la patria.

"Sus adherentes al considerar soldados de la nación y declarar su INQUEBRANTABLE SOLIDARIDAD CON EL EJERCITO Y LA ARMADA".

He aquí a Lugones convertido a la mínima importancia, porque si convenimos con el Lugones de ayer, en que "vale más el hocico que la boca", el Lugones de hoy tiene menos valor que el hocico del caballo más roñoso y esquelético del ejército.

El Quijote Lugones de ayer ha muerto y ha dado paso al sanchopancesco Lugones de hoy.

El descubrimiento corresponde a Manuel Carlés, presidente de la Liga Patriótica Argentina, bajo cuyo patrocinio ha dado Lugones sus conferencias sobre la "Agrupación".

Pero digamos de paso que Lugones, a pesar de sus declaraciones bélicas en favor de la Patria, es el más infeliz de los mulatos que pueblan esta República

De MANUEL DIAZ

La cooperación y los socialistas en Firmat

Los socialistas en esta localidad, son los que mangonean esos puestos comerciales que han dado en llamar "cooperativas", que es lo mismo que si dijéramos casa de comercio, de la cual son dueños muchos accionistas, pero que en el fondo la cooperación no existe, a no ser que se quiera pretender que los dividendos que dejan los no accionistas y que van a parar a los bolsillos de los accionistas, es cooperar.

En el manifiesto lanzado por la "Agrupación Cultural Libertaria", se les decía que ellos, los socialistas, son los que mangonean y por esto han puesto su grito en el cielo y dicen los muy pícaros que ellos en la cooperativa no son socialistas sino simples empleados. Veamos sus "afirmaciones". Las cooperativas, ¿no son un medio de lucha que adopta el p. s.? ¿Sí? Pues bien, los gerentes que están al frente de ellas ¿no son socialistas? Sí. Pues si así es, me parece que estos señores buscaran subalternos de su "afinidad" o cuando menos que simpaticen con el programón delpartido socialista. Esto es lo más correcto, lo más natural que un socialista busque a un correligionario para "hacerle hombre" como usted, saben decir y además que ciertos "defectillos" entre correligionarios son fáciles de arreglar, en cambio si fuese el subalterno o superior de tendencia contraria se producirían espectáculos desagradables para "precedente honesto y virtuoso" y a propósito de esto, haremos un bosquejo a grandes rasgos de lo mucho que se han "bacificado los socialistas por la cooperativa Agrícola:

1.o Juan del Amo, actualmente gerente, y desde la fundación, de esta cooperativa. Decíamos y podemos comprobar que la cooperativa es una casa comercial similar a cualquier otra, pues hete aquí que este señor J. "El Amo" cuando recibió el empleo no sabía ni pesar un kilo de macarrones y no tenía otra condición que la de saber contabilidad, pues lo demás del estudio y conocimientos comerciales que hoy pueda poseer los debe a la misma cooperativa con la cual él se ha hecho un hombre elevado materialmente, pues cuando empezó era un pobrete que vendía bananas o llevaba la contabilidad de algún pequeño comercio y hoy está rodeado de un lujo que para sí lo quisieran ciertos pequeños burgueses. ¿Quién ha sido el ayudado: el o la cooperativa?

2.o Félix Alcart. Ex comprador o sea empleado mayor neófito totalmente en materia comercial y que debido a su incapacidad la cooperativa ha tenido — y debe tener — en artículos de tiendas un morrocotudo clavo, pero eso no se dice por que es socialista. Selló de la cooperativa para implantar o mejor dicho comprar una imprenta en Villa Constitución. Este también se hizo otro hombre.

3.o Juan Berini. Este es un buen muchacho, personalmente le apreciamos, pero esto no obsta para que digamos que su oficio fué siempre carpintero y después de unos años de empleado en la cooperativa, hoy desempeña el cargo de empleado mayor. También se ha hecho un hombre.

Este último tiene empleados otros dos hermanos menores que él.

4.o Javier Rodríguez Navas. Después de penosas faenas por los escritorios de otras casas comerciales, pudo meter su hocico en el escritorio de la cooperativa dos horas por día, más tarde "fundó" la "cooperativa de licoristas minoristas" y según se dice, hizo o promovió el derrumbe de ésta a cambio del puesto de tenedor de libros efectivo en la cooperativa Agrícola.

Aún quedan otros cuantos, pero con lo expuesto se sobrante para demostrar palpablemente que estos señores alardean de sacrificio por el bien de la clase explotada, no persiguen más que un fin, y este es el de colocarse en una situación económica de holganza y de predominio sobre los demás.

Las anarquistas en cambio, no tenemos esa aspiración y nos "conformamos" con que la clase explotada se convenza de que toda la política parlamentarista es engañosa, que toda forma de Estado es tiránica y que es irremediable que la Revolución Social ponga fin al estado actual de cosas, queremos en una palabra que cada hombre sea el gobierno de sí mismo; con esto es con lo que nos "conformamos" y esto lo hemos dicho siempre; desde que conocemos nuestros ideales comunistas anárquicos no queremos mandones ni mandados y para conseguir esto, es inevitable que antes habrá que hacer la revolución y que para hacer ésta se necesitan las armas y para comprarlas se necesita dinero y este lo tomaremos sea de comités Pro Presos, sea de sindicatos o de cualquier otra parte, basta que sea para el noble fin de hacer la Revolución Social y Proletaria.

Hasta ahora no lo hemos hecho, hasta ahora nadie que no sea un calumniador, podrá decir que hemos malgastado un solo centavo de fondos sociales.

Y ahora terminaremos diciéndoles a los señores socialistas:

¡Nosotros! ¡Sí! Somos pobres bajo el punto de vista de la indumentaria y económicamente, lo que demuestra que nuestras aspiraciones son más elevadas que las de la panza, en cambio vosotros tenéis la aspiración pancista y la moral de Tartufo!

De A. CONCALVES

La aceptación universal de nuestros conceptos

Cuando a raíz de la gran guerra y de la revolución en Rusia, Alemania y Hungría, nosotros hemos iniciado una revisión total de nuestros valores anarquistas; cuando hemos empezado a apartar de nuestra doctrina todo lo irreal, todo lo infantil y todo lo ingenuo, los "puritanos" — muchos de los cuales hoy ya rectificaron sus conceptos — alzaban ante nosotros las patriarcales figuras de los viejos y venerables precursores del anarquismo.

A esa religiosa actitud, contestábamos nosotros afirmando que los maestros habían escrito en épocas muy distintas, y que ellos habían vivido la infancia de las ideas anarquistas. Recurríamos no obstante a la más genial, a la más fascinadora de las figuras anarquistas, para fundamentar nuestra tesis, para avalorar más aun nuestros conceptos. Recurríamos a Miguel Bakounine.

Este coloso revolucionario, que vivió siempre conspirando contra el capitalismo y el Estado, este hombre que había podido palpar las necesidades imperiosas, ineludibles de toda revolución, ya nos daba muchas luces, ya nos revelaba muchos secretos que la lucha esconde, oculta a los neofitos y, sobre todo, a los "diletantis".

Luisa Michel, en su obra "La Comune", también nos revelaba muchas cosas dignas de tener en cuenta. Y luego, la formidable experiencia adquirida por los camaradas rusos, su dolorosa derrota, su triste aniquilamiento, venía a comprobarnos que nosotros estábamos en lo cierto; que era necesario renovar, renovar mucho, consultando la situación creada por la guerra, el progreso del capitalismo, sus nuevos métodos de lucha, el estado de las masas y, sobre todo, la inminencia de la revolución.

Al principio, mientras los heroicos batallones del ejército rojo avanzaban para el occidente de Europa amenazendo por un lado reunirse con los revolucionarios Húngaros y, por otro, cruzar el corredor de Danzing para unirse con los de Alemania, los compañeros quemábanse las manos aplaudiendo la revolución y todos los procedimientos compulsivos que le son inherentes. Confundianse — aún cuando desprecien a estas y adoren la "calidad" — con las masas ignaras que rinden culto y se dejan llevar por todo lo estrepitoso, todo lo violento, impresionante, sugestivo. Después... después, mientras las masas volvían al campo de la indiferencia, ellos, muy "filósofos", muy "cuerdos", muy "puros", entretiénense recitando los mil versículos de su roja Biblia y, — ¡quien lo diría, ellos que son tan enemigos de los procedimientos compulsivos! — "descalificando a todo aquél que osaba revolver los cachivaches de antaño, limpiarlos del polvo del pasado y exponer al Sol todo lo que tuviesen de bueno y de malo.

Su ira de fanáticos cayó sobre nuestras cabezas. Y si algo consiguió, fué el darnos más fé, más ánimo, más convicción.

Así las cosas, vamos siguiendo con muchísima atención el giro que la polemica toma en Europa. Aún sonaban en el aire los disparos — literarios se entiende — que nos habíamos cruzado, cuando Malatesta, con toda su autoridad de viejo, inteligente y honestísimo militante anarquista, se declara abiertamente partidario de la unificación de los trabajadores, advirtiendo que era la tesis sostenida por Bakounin, Guillaume y la 1.a Internacional.

Más tarde, el mismo estimado camarada, siempre inquieto, siempre anheloso de presentar soluciones a las dificultades de la reconstrucción comunista, declaraba la no posibilidad de abolir el dinero radicalmente hasta tanto no encontrar una solución de cambio equitativa y fácil. Y el buen viejo — viejo en edad, pero más joven en espíritu e inteligencia que nuestros fosiles del anarquismo — fué insultado, despreciado, burlado.

Más tarde, Fabri, y desde las mismas columnas del organo "descalificador" y etc., rubrica la mayoría de nuestras afirmaciones.

También Sebastián Faure — el celebrado autor de "El Dolor Universal" — en su nuevo libro "Mi Comunismo" — que fué comentado en estas columnas — hace, por intermedio de sus personajes, una exposición brillante de nuestra concepción realista del anarco-sindicalismo o comunismo anarquista.

Y ahora son Schapiro y Pestaña que no titubean en desprenderse de todas las aberraciones y errores doctrinarios para afirmar que el anarquismo debe apartarse de su plano crítico y disponerse a contrarrestar las tendencias estatistas que aprovecharon hasta hoy su imprecisión en lo que respecta a los problemas de la post-revolución.

Schapiro, en las columnas del organo "puritano", sostiene punto por punto lo que nosotros hemos sostenido aquí. Para estos compañeros, como para nosotros, después de hecha la revolución, los anarquistas — si no quieren ver el movimiento ahogarse en manos de los estatistas — deben ocupar posiciones directivas y sin confiar en la infantil teoría de la libre iniciativa, encontrar solución a todos los problemas. Es por esta razón que Leval — un joven e inteligente militante anarquista español — proponía en "Páginas Libres" la creación de Comités de Estudios económicos.

Nosotros ya hemos afirmado que la dirección debe pasar a manos de los sindicatos libertariamente orientados ya que en ellos se encontrará la totalidad de todos los hombres y mujeres utiles a la nueva sociedad. Y será con su voluntad, de acuerdo a sus deliberaciones, que se regirán los destinos de la nueva nación Comunista.

Los compañeros de Europa se muestran inquietos por todos estos problemas porque allí la revolución se presiente inminente. Y es necesario estar preparados y definidos.

Claro está que para nuestros originales del "purismo", eso es un "pasatiempo", un "afan polemista", etc. Porque ellos sueñan con la revolución para el año dos mil y encuéntrase felices leyendo y releyendo "Brindis" el simbólico cuento de Kuprin, que en el año dos mil nos presenta a la humanidad de uno y otro polo celebrando un banquete fraternal.

Los compañeros de Europa y nosotros, más positivos, menos literarios viendo muy lejos el año dos mil, no queremos que la revolución golpee a nuestras puertas sino que queremos ir a su encuentro y obligarla a que apresure su paso...

Pero el objeto de este artículo era hacer comprender a los compañeros reflexivos y desapasionados que los ideales que sustenta la Alianza Libertaria Argentina y pregonamos sus militantes, tienen aceptación universal y que Malatesta, Faure, Fabri, Schapiro, etc., etc., deben ser incluídos en la lista de los "camaleones" y renegados. Porque hay que ser justos y dar al César lo que es del Cesar.

Nuestras consultas

A menudo llegan a nuestra redacción cartas de camaradas solicitándonos contestemos a las preguntas que nos hacen ansiosos de informarse con toda exactitud de las cosas, las instituciones y los hombres del movimiento revolucionario y anarquista regional e internacional.

Aprovechamos esta oportunidad para abrir públicamente esta sección, contestando a las preguntas que consideramos dignas de contestarse:

C. MARTINEZ NEGRI. — Rosario. — Pregunta cuál ha sido el período en que hubo un promedio mayor de cotizantes en las centrales existentes desde 1910 a la fecha.

En el año 1920 existiendo la F.O. R.A.C. y F.O.R.A. del X.

En noviembre de dicho año había (cómputo anual) en la F.O.R.A. un promedio de 300.000 cotizantes y en la F.O.R.R. del X 749.518.

Total de cotizantes: 1.049.518.

Este es el cómputo global de cotizantes durante el año 1920, sin tener en cuenta los sindicatos autónomos y los no cotizantes, pero sí organizados. En la F.O.R.A.C. había muchos de estos últimos.

C. CARRION, de Río IV. — Pregunta a cuántos miles ascienden los cotizantes a la U.S.A. y F.O.R.A.C., respectivamente.

Los balances de la U.S.A., publicados recientemente en el órgano oficial, comprendido el mes de enero del año en curso, dan un promedio de 37.000 cotizantes por mes.

Para poseer un dato exacto de los trabajadores que integran por intermedio de sus sindicatos a la U.S.A., hay que tomar cuenta de que en todos los sindicatos se han producido defecciones de cotizantes en estos últimos meses, en regular cantidad, por falta de trabajo o huelgas. Así por ejemplo, leemos en losacuerdos del C.C. resoluciones que eximen de cotizar en varios meses a muchos sindicatos, en mérito a las razones apuntadas.

En lo que a la F.O.R.A.C. se refiere, el hecho de no publicar balances desde hace más de dos años, nos imposibilita a evacuar la consulta con la exactitud debida.

Informes particulares de buena fuente nos permiten con las reservas del caso, informar que los cotizantes alcanzan a un promedio de 5.000.

Alrededor de ese organismo desenvuelven sus actividades un buen número de simpatizantes, que asciende a unos mil y que su condición de no obreros organizados impide que presten su decidida colaboración al organismo objeto de sus simpatías, como ocurre también con la U.S.A.

C. T. SEGADORS y L. V. del VILLAR. — Capital. — Preguntan en qué fecha se produjeron las primeras huelgas en el país y qué gremios las realizaron.

En el año 1888 y en el mes de octubre se produjeron las dos primeras huelgas de carácter serio en el país.

Fueron los gremios de Panaderos y Ferroviarios del F. C. S., que en demanda de mejor salario y en razón a la suba de alquileres y artículos de primera necesidad, se creyeron con suficiente fuerza orgánica para imponerse por la huelga, arma de lucha no probada hasta aquel entonces a pesar de que en el año anterior los obreros gráficos y de la construcción, habían intentado realizar actos de protesta sin mayor resultado.

Las crónicas de aquel entonces, que hemos revisado para con estar la consulta, no nos informan si consiguieron triunfar ambos gremios; en cambio, nos enteran de que las medidas represivas por parte del gobierno fueron las usuales hasta el día de hoy. Cárcel, brutalidad y negación del derecho de reunión.

POSIBILIDADES

Los sindicatos de oficio y los sindicatos de ramo de industria

No es sólo el compañero Federico Urales quien no ha comprendido la evolución de la organización obrera hacia los Sindicatos de Ramo de Industria. Hay muchos compañeros que no están de acuerdo con esa forma de organización. Y hay muchos otros que la aceptan porque es una realidad y porque la aceptan la mayoría, pero no porque la hayan comprendido.

En general, la objeción principal que puede hacerse a los Sindicatos de Industria es que son instrumentos menos adecuados que los Sindicatos de oficio para desenvolver los principios de libertad.

Pero es que generalmente suele confundirse el concepto de libertad con el concepto de independencia. De tal modo, que por no tener en cuenta la diversidad de estos dos conceptos, muchos pobres hombres se pasan la vida entre nosotros y no llegan a comprender el anarquismo, no llegan más que a comprenderlo como la doctrina del Santo imperio del instinto animal y del capricho.

La libertad es más que nada un concepto que se refiere al orden moral y jurídico. Es el reconocimiento universal del derecho igual de todos los individuos a desenvolverse sin trabas frente a los demás y frente a la humanidad. Es el reconocimiento práctico del derecho que tiene cada individuo a que nadie se le imponga y a que nadie le coaccione en nombre de una divinidad, ni en nombre de una patria, ni en nombre de nada.

Pero la independencia es otra cosa. La independencia es la doctrina del egoísmo, es el ideal de "hacer lo que le sale a uno de la real gana", es desentenderse de la humanidad y poder romper la disciplina que la humanidad impone a cada uno de sus individuos.

La independencia se refiere al orden económico y es una doctrina de dominadores. El sostenimiento de la vida de cada uno de nosotros depende absolutamente de los demás. Reducidos cada uno a nuestras propias fuerzas y desentendiéndose del esfuerzo acumulado por las generaciones anteriores, nos sería imposible vivir. El hombre vive demasiado distanciado de la naturaleza, vive un medio creado por él mismo, y este medio sólo puede ser sostenido por el concurso de todos; por eso cada uno de nosotros no es independiente, sino que está ligado, dependiente de los demás. Cada vez es más completa esta dependencia, porque como el hombre es un ser no adaptado al medio natural, sus esfuerzos tienden a adaptar el medio natural a él, y cuanto más perfecta sea esta adaptación del medio, más complicado será el mecanismo para sostenerlo.

Sin volver a comenzar el camino económico recorrido por la humanidad, no podríamos ninguno de nosotros dedicarnos a ningún género de trabajo sin utilizar el trabajo de los demás.

Quiere esto decir que nuestra independencia es imposible. Que tenemos que someternos a la disciplina necesaria para coordinar nuestro esfuerzo con el de nuestros semejantes; que tenemos que trabajar tanto como ellos trabajen, entrar y salir del trabajo a una hora determinada, y aún no nos será siempre permitido trabajar en lo que más nos agradaría.

Hay sujetos a quienes esta disciplina les pesa. Les duele al soportarla su débil voluntad; aulla el instinto animal y quisieran desentenderse de todo. La sociedad tendrá siempre que coaccionar en una u otra forma a estos seres.

Todo esto, claro es, en un sentido general. En el caso particular de los Sindicatos de industria y de los Sindicatos de oficio, la coacción tiene el mismo fundamento. Mientras no se supriman las clases, la noción de la clase estará por encima de la noción de la humanidad, y la clase será para los individuos representantiva de la humanidad.

Los Sindicatos se constituyen para defender los intereses de los trabajadores. Pero estos intereses sólo pueden ser defendidos por la cooperación de todos los trabajadores. La interdependencia es aquí absoluta. No cabe el concepto derivado del orden burgués de que los trabajadores que quieran defenderlos los defiendan, y los que no quieran, no. Los trabajadores que no cooperan a la defensa de sus intereses y no secundan la acción de los Sindicatos, perjudican a los que los defienden. Si éstos tratan de coaccionarles y de imponérseles no es por mero capricho, ni por espíritu autoritario, sino defendiéndose de ellos.

Esta defensa tiene que existir lo mismo en los Sindicatos de oficio que en los de industria. Ahora que, como los Sindicatos de industria representan una masa mayor de trabajadores, esta defensa reviste sobre los individuos una forma coactiva más vigorosa, más autoritaria.

Pero desde el punto de vista anarquista, ¿puede ser ésta una objeción? Desde el punto de vista anarquista toda lucha es susceptible de objeción. Toda lucha entre los hombres tiende a imponer unos a otros condiciones que no quieren voluntariamente aceptar. La lucha coactiva es antianárquica siempre, pero el anarquismo puede aceptarla cuando es justa, porque el principio superior a todos los principios es el principio de justicia.

Por eso en estos casos a lo que hay que tender es a la eficacia. Y la superioridad de los Sindicatos de industria sobre los Sindicatos de oficio consiste en su mayor eficacia. Dan muchas más facilidades para mover al mismo tiempo a los trabajadores todos de una industria, e impiden el desarrollo del espíritu profesional y de las rivalidades profesionales, al propio tiempo que acostumbran a los trabajadores a mirar más allá de su oficio.

Por otra parte, la situación de los diversos oficios de cada industria no es la misma. Hay oficios que son fundamentales, que son como la médula de la industria, y cuya paralización ocasiona la paralización inevitable de toda la industria. Hay otros que requieren un largo aprendizaje, y que por eso no pueden ser substituídos. Estos oficios están en situación privilegiada respecto a los otros, que unos por no ser clave de industria y otros por ser de suma simplicidad, no pueden los que los ejercen sacar ningún partido de su paralización.

Y con el sistema de Sindicatos de oficio se va creando por estas razones una casta de trabajadores privilegiados y otra de trabajadores indigentes. Estos últimos son los que a la postre pagan las ventajas que consiguen los primeros.

Pero asociando a los trabajadores todos de cada industria en un solo organismo, sin perder nada de su situación privilegiada, los oficios que la tienen, mejora la situación de los otros. El Sindicato actúa en nombre de todos, y en cada caso, por más particular que sea, no representa a una fracción, sino a la totalidad.

Además, en la industria existe la unidad en la dirección, en el mando, y es preciso oponerle la unidad en la organización.

Y es precisamente en esto donde radica lo más importante de la cuestión. Los Sindicatos no se constituyen sólo para luchar dentro del régimen actual. La esfera de sus posibilidades no termina aquí. Llevan la mira de tomar posesión de las fábricas y de todos los instrumentos de producción y cambio. En el caso de una revolución, tendrían que ser los trabajadores, tomando como instrumento a los Sindicatos, quienes se encargaran de la gestión de toda la vida económica. Y para esto es para lo que menos sirve el Sindicato de oficio. Con los Sindicatos de oficio sería imposible alcanzar la unidad en la dirección de cada industria.

Claro está que se puede objetar que no es imprescindible esa unidad. Y, efectivamente, no es imprescindible, pero es muy conveniente. La humanidad está acostumbrada a esa unidad de dirección, y no se puede suprimir de golpe sin ocasionar grave trastorno. Cada industria sería un agregado de organizaciones fragmentadas, sin lazo de unión, y sin el hábito de la unión, y es muy posible que no resultara siempre la armonía.

Urales nos recuerda el Municipio libre...

Nosotros creemos que la sociedad de mañana, si ha de basarse en el trabajo, no se ha de fundar sobre unidades geográficas, sino sobre unidades industriales. El Municipio desaparería así, y sus funciones serían repartidas entre las diversas organizaciones de trabajadores especializados en los trabajos que son necesarios al Municipio...

ARACEMI.

Los trabajadores industriales del mundo

HISTORIA, METODOS DE LUCHA Y FINES DE LOS I. W. W.

En 1905, varios luchadores de distintas ramas avanzadas del movimiento obero se reunieron en Chicago y fundaron los Trabajadores Industriales del Mundo, más bien conocidos por sus iniciales "I. W. W."

Era la idea de aquellos zapadores del unionismo industrial organizar a todos los trabajadores sin distinción de raza, color o nacionalidad en grandes uniones industriales que suplantarían a las existentes uniones de oficio, y educar a las masas así organizadas para la abolición del sistema capitalista con todos sus inherentes males, adiestrando a los obreros industrialmente organizados para tomar posesión de las fuentes de producción y distribución una vez efectuado el cambio del poder industrial de manos de los capitalistas a manos de los productores. Era el primer paso hacia una unión obrera que tomaba en consideración el hecho de que la base fundamental de toda la estructura social está en la industria y el que domina la industria domina el gobierno y los destinos de las naciones.

Si bien es verdad que entre los que redactaron el preámbulo y la primera constitución había algunos cuyo credo político abogaba por la acción parlamentaria, pronto estas adormideras se vieron arrolladas por el gran sentimiento antipolítico de la gran mayoría, y, viendo su causa perdida, se retiraron en busca de campos más propicios para sembrar sus impuras doctrinas. La organización quedó pues, en manos de anarquistas, sindicalistas y simples "industrialistas", cuyo último calificativo fué desde entonces aplicado a cuantos abogaban por el unionismo industrial de acuerdo con los principios sustentados por la I. W. W.

Como sucede en todos los movimientos de índole revolucionaria, los primeros propagandistas de esta organización- fueron- sañudamente perseguidos por el gobierno y por los capitalistas, los cuales eran eficientemente ayudados en su obra por toda clase de sanguijuelas e instituciones; y los Comités de Ciudadanos, organizaciones patrióticas, iglesias de todas las denominaciones y pasantes uniones de la American Federation of Labor rivalizaban en su labor de ataque, formando un estrecho bloque para arrancar de raíz una organización que según ellos había sido fundada con el siniestro propósito de destruir el Estado, la Iglesia y la Propiedad. Excusado es decir que los encarcelamientos, los asesinatos y linchamientos estaban a la orden del día, pero a pesar de todo género de persecuciones, las ideas salvadoras de la diminuta y temida organización se esparcían como reguero de pólvora y sus destructoras a la vez que constructoras doctrinas penetraban hasta en los más apartados rincones de la cofradía de Gompers, sembraba el descontento entre las masas, quitando el sueño a más de un jefe de policía y a más de un explotador. En efecto, las tres letras "I. W. W." llegaron a ser sinónimo de desorden, de guerra social, y al igual del fugitivo de la justicia ve un agente del gobierno en cualquier extraño que se fije en él, las autoridades y sus sabuesos oficiales y extraoficiales veían un miembro de la I. W. W. en cualquier extraño que se aventuraba a solicitar trabajo en una fábrica u obras de construcción donde hasta entonces había reinado la más santa paz.

Varios estados pasaron leyes contra la I. W. W. y durante la guerra, con la sañuda persecución de que fueron objeto, los más pesimistas llegaron a creer que la organización que tanto había prometido estaba en vísperas de sucumbir ante los combinados ataques de que hablamos más arriba. Miles de I. W. W. fueron encarcelados durante la guerra, y en Chicago solamente, 102 fueron sentenciados a cumplir penas de 10 a 20 años de presidio. (En la actualidad aún quedan 53 en la Penitenciaría de Leavenworth, a más de otros centenares esparcidos por cárceles y presidios de casi todos los Estados, especialmente en el Oeste).

Dieciocho años de existencia siendo el blanco de todos los ataques, hoy se encuentra más firme, más robusta, más numerosa que nunca en su corta historia.

Métodos de lucha—

¿En qué se diferencian los métodos de lucha de la I. W. W. de los de la "American Federation of Labor" u organizaciones smilares a esta última?

En mucho. En primer lugar la A. F. of L. sólo trata de organizar a la aristocracia del trabajo, a los mecánicos,artesanos, es decir, a los obreros que tienen oficio, dividiéndolos y subdividiéndolos de tal modo, que únicamente podrán comprender tal insensatez los que hayan vivido en los Estados Unidos y militado en esta clase de uniones. Baste decir para el caso, que el ramo de construcción consta de 34 oficios organizados cada uno en una unión por separado. Y vaya un ejemplo patente de los resultados de estas uniones de oficio. El verano pasado se declararon en huelga más de 30 oficios del ramo de construcción de Chicago a quienes se pretendía rebajar los jornales. Sometida la cuestión al arbitraje, los buenos ciudadanos huelguistas aceptaron de árbitro al juez Lundis (el mismo que había condenado a 102 I. W. W. a presidio por 10 y 20 años), y como debía de esperar cualquier obrero de sentido común y decencia, este notorio servidor de la burguesía falló contra los obreros, rebajándoles los jornales e incapacitando casi totalmente a sus respectivas uniones. ¿Qué hacer? Unos oficios, viendo la causa perdida, ya que el fallo venía de un hombre "recto" que ellos mismos habían aceptado, volvieron al trabajo. Otros oficios comprendieron su estupidez y no pudiendo tragarse la rueda, se negaron a aceptar el fallo y continuaron en huelga. ¿Resultado? Grandes luchas intestinas, violencia de hermanos contra hermanos y, por fin, la más vergonzosa derrota para todos, el taller abierto, el desbarajuste. He ahí un ejemplo, un fracaso que no tiene otro origen que la división de oficios.

Ejemplos como éste se podían citar por centenas, probando la estupidez y ceguera de esta índole de organización, especialmente en los Estados Unidos, donde la palabra solidaridad es enteramente desconocida.

Ahora bien, la I. W. W. trata de organizar a toda una industria en una sola unión. Con los métodos de organización de unión industrial tendríamos, pues, que los 34 oficios que forman el concilio del ramo de construcción, pertenecerían a una sola unión, y otro tanto sucedería con todas las demás industrias, y a buen seguro que de este modo se evitarían todos estos males, estas vergonzosas derrotas, estas situaciones que obligan a unos obreros a hacer uso de la violencia contra sus hermanos cuando éstos siguiendo los principios y reglamentos de sus uniones respectivas, rompen una huelga de obreros del mismo ramo, creyéndose que están en su perfecto derecho y que nada malo están haciendo.

La huelga no es la única arma defensiva y ofensiva de la I. W. W. El boicot, la huelga en la obra misma (sin abandonar el trabajo) y muchos otros medios legales y "casi" legales de que dispone el obrero para defender su pan.

Como la I. W. W pertenece al género de organizaciones cuyos miembros creen que no sólo de pan vive el hombre, lucha a la vez por algo de índole más espiritual que, si bien no es tan concreto como un pedazo más de pan o una hora menos de trabajo, es al fin y a la postre, lo que nos distingue del mero animal. La I. W. W. lucha, pues, por la libertad de la palabra, libertad de reunión, libertad de prensa, y lucha por la completa abolición del sistema capitalista. Tanto en la lucha material (mejora de jornales, reducción de la jornada de trabajo, etc.), como en las demás luchas de orden más espiritual, la I. W. W. conduce grandes campañas por medio de la prensa, en la calle, por folletos, manifiestos, pasquines, etc. Su labor a este respecto es verdaderamente digna del mayor encomio, pues publica periódicos y revistas en inglés, periódicos en búlgaro, finlandés, rumano, húngaro, español, etc. Excusado es decir que la propaganda así llevada a cabo penetra en todos los rincones. Muchas uniones de la "A. F. of Labor" han pasado resoluciones en favor de la amalgamación de las uniones de oficio, lo cual no es otra cosa que una especie de unionismo industrial más o menos disfrazado.

La I. W. W. no es fuerte numéricamente. Es una organización de fines altruistas, ya que no pretende acaparar el trabajo para unos cuantos privilegiados en perjuicio de la mayoría. La I. W. W. siembra, esparce sus doctrinas no para beneficiar únicamente a sus miembros, sino a la clase trabajadora en general. Como su aspiración final no es el "obtener un buen jornal por un buen día de trabajo", sino la completa abolición de los jornales (sin que por eso abandone la diaria lucha por mejoras inmediatas), no ofrece campo propicio para los "barrigones" del movimiento obrero que medran y se enriquecen en las sociedades obreras de carácter aburguesado, las cuales sólo piensan en sus miembros y al diablo con el vecino. Así las cosas, no es de extrañarse que dichos profesionales la teman y la ataquen.

Los defectos de la I. W. W.—

La I. W. W. tiene defectos. Unicamente se los negarán los fanáticos, que también los tiene como toda organización y como cualquier ideal político. Pero mirado el conjunto hallamos que esta sociedad ni tiene ni más ni menos defectos que aquellos de que adolecen las organizaciones similares de otros países. ¿En qué consisten estos defectos? Veamos. Dicen los descentralizantes que la I. W. W. es demasiado centralizadora. Lo contrario afirman los centralizantes. Dicen los ultraradicales que la I. W. W. es demasiado conservadora porque se ocupa de la lucha diaria por mejoras económicas. Por otra parte, los radicales moderados afirman que la I. W. W. está en manos de idealistas que malgastan las energías y el tiempo en luchar por el futuro sin ocuparse lo suficiente del presente. También entre los ultraradica es se afirma que el individuo no puede desenvolverse en nuestra organización, que no tiene libertad de acción, etc. Analicemos y veremos que en la I. W. W. se propagan todas las ideas radicales y que el individuo tiene tanta libertad de acción como en cualquier sociedad obrera existente. No pretendemos hacer creer que el individuo tiene en nuestra sociedad tanta libertad de acción como podría tener en un grupo anarquista. Como decimos más arriba esta es una sociedad obrera, no un grupo propagandista. Preguntamos ahora, ¿son más radicales las sociedades obreras llamadas anarquistas excepto en el nombre? No. Una sociedad obrera de resistencia tiene que organizar a todos los obreros, desde el ultraconservador al ultraradical, y es sabido que el por ciento de anarquistas entre las masas es ciertamente muy limitado. Tal parece que las sociedades obreras llamadas anarquistas no quieren comprender que sus métodos, sus reglamentos, sus coacciones morales y materiales se dan de cachetes con las ideas anarquistas. No se dan cuenta que es de todo punto imposible tener una sociedad obrera (según se entiende el significado sociedad obrera en la actualidad) anarquista. El hecho de que el preámbulo de la constitución de una dada organización obrera diga "queremos la abolición del sistema capitalista para implantar la anarquía", no hace que dicha organización sea más anarquista en la práctica que si dicho preámbulo dijera: "aspiramos a la completa abolición del sistema capitalista", pues el movimiento se demuestra andando, y obras son amores no buenas razones.

Nada tenemos que decir en contra de las sociedades obreras llamadas anarquistas, pues seguramente que hacen una gran labor, tan buena cuando menos como la de cualquier otra organización; pero esas sociedades son posibles únicamente en los países latinos donde la idiosincracia de las masas es más susceptible de dejarse dirigir por anarquistas. En este país los anarquistas directores son muy pocos y las masas que se dejan dirigir por anarquistas están limitadas a una parte de italianos y españoles.

También se acusa a la I. W. W. de no tener un programa definido. ¿Qué se entiende por un programa definido? ¿Un programa a la Carlos Marx o algún otro profeta? Francamente, no sabemos de ningún grupo u organización política avanzada que tenga un programa "definido", excepto los socialistas y comunistas, y los hechos recientes nos dan una prueba patente de lo inútil y criminal de los programas formulados "a priori". Lenin tenía un programa marxista y quiso ponerlo en práctica. El resultado lo tenemos en Rusia. Una de las mejores cosas de los anarquistas es que no tienen un programa "definido". Indudablemente que lo más lógico y acertado será dejar lo del programa para cuando llegue la hora, para cuando haya que ponerlo en práctica y habremos ganado mucho tiempo y evitaremos el derramamiento de mucha sangre preciosa. Nada se pierde con discutir acerca de lo que habrá que hacer; al contrario, es conveniente a fin de tener una base, pero formular programas cerrados, "definidos" para volverlos a cambiar mañana es tonto y en ciertos casos, criminal. Sucede con esto de los programas que Dios propone y el Diablo dispone

Conclusión—

Hablamos para los que consideran beneficiosas las organizaciones obreras; y concluimos con las siguientes declaraciones: Si creemos en la organización obrera para la lucha diaria tratando de obtener mejoras de los patronos; si creemos en la organización como medio para propagar en terreno abonado nuestras ideas de emancipación, la I. W. W. ofrece un excelente campo para sembrar nuestra semilla. Como bien dice su preámbulo "organizándonos industrialmente crearemos la estructura de la nueva sociedad dentro del cascarón de la vieja". La I. W. W. interpreta el sentido de dicho párrafo organizando a "todos" los obreros para obtener mejoras inmediatas, y dentro de la organización educarlos, adiestrarlos para la futura sociedad que ha de suplantar a la presente sociedad capitalista.

R. M. LAMENARD.

(De "Solidaridad", de Chicago).

Los anarquistas y el momento actual

A TODOS:

Se ha celebrado otro Congreso Nacional Anarquista. En el transcurso de sus deliberaciones gestaron normas, iniciativas y criterios que son una esperanza para todos los hombres que pugnan por saltar esta valla inmoral de cosas viejas y correr anhelantes, abiertos los brazos, hacia un Ideal de emancipación y de libertad humanas.

Podríamos hacer en el presente manifiesto una exposición y una declaración de principios y de doctrinas, que a pesar de todos los contratiempos sufridos, se mantienen incólumes en nuestros cerebros, siempre en ansia infinita de brotar, siempre en deseo intenso de que plasmen en los campos de la realidad.

Pero, creemos que ya se ha dicho bastante, creemos que se ha esparcido bastante. Hemos sembrado a los cuatro vientos la semilla de nuestro Ideal regenerador y pacificador. El grano ha germinado, aún en aquellos yermos desolados y decrépitos. Ha llegado el momento de obrar porque las circunstancias así lo exigen, porque los hechos así lo demandan.

La agudización de la lucha ha llegado a su período álgido. Hemos entrado de lleno en una fase que no nos era desconocida; es más, la esperábamos ya; tenía que producirse inexorablemente. Nos referimos a la lucha intensa de lo bueno contra lo malo, de lo sano contra lo podrido, de lo joven contra lo viejo; al hecho revolucionario en fin, que ha de limpiar y ennoblecer el ambiente miserable en que vivimos. Esta pugna abierta y sangrante ha traído como consecuencia lógica el último esfuerzo que ahora están llevando a cabo los viejos sistemas de oligarquía, de mando y de opresión que rigen a los pueblos, esclavos todavía de esta tutela ominosa.

EL PRINCIPIO DEL FIN

Asistimos por lo tanto al renacimiento del mundo antiguo, envuelto en los ropajes de la civilización moderna. Ideas y procedimientos, creencias e instituciones, cuanto constituye la vida moral y material de la presente sociedad, lleva el sello de la intransigencia y del despotismo, que valieron el nombre de bárbaras a las pasadas generaciones.

Los pueblos siguen siendo gobernados por la fuerza y por la farsa; las conciencias rinden todavía culto al dogmatismo religioso; los corazones laten aún al impulso del fanatismo patriótico y político. La "democracia" es una palabra más, encajada en los moldes de cualquier partido o de cualquier bandería; la ciencia, que debería estar al servicio de la Humanidad, es la servidora, la prostituta de la clase dominante, tendiendo todas sus conquistas al engrandecimiento del capitalismo, al bienestar particular de los satisfechos y a la creación de una especie de "aristocracia" del saber que convierte en privilegio la posesión de los conocimientos humanos. Y así todas las demás cosas utilitarias, que son atributos de los seres libres, y convertidas en un montón de concupiscencias, en un inmundo estercolero de bajas pasiones, en un campo abonado de canalladas.

Todo, todo está en franca bancarrota, en franca impotencia, en completa desmoralización.

Hoy como ayer el obrero es un simple esclavo del capitalista que lo alquila, sujeto a sus caprichos y a sus mandatos. Hoy como ayer el desheredado es solamente factor útil para el desarrollo industrial y progresivo de la sociedad, de cuyos factores solamente gozan los privilegiados. Hoy como ayer, el hombre bueno, el hombre que piensa, es sacrificado como un bestiario, a pistoletazos, a reclusión perpetua, a penas infamantes, creyendo así ahogar la idea joven que ha de fecundar la sociedad libre del mañana.

Para el paria de ayer; para el asalariado de hoy, de nada han servido en realidad los adelantos científicos, los progresos de la Humanidad.

Estamos como estábamos. En las mismas condiciones bochornosas, en las mismas vejaciones indignas.

LA POSESION DE UN IDEAL

No obstante, como hemos dicho antes, la semilla esparcida por los hombres abnegados ha germinado y florecido.

La única tabla de salvación para los ilotas y los hambrientos de la actual sociedad es la posesión de un ideal. Un ideal de justicia, un ideal de emancipación, un ideal de libertad, un ideal de felicidad universal.

¡¡Grande y noble ideal generado por el sufrimiento y el dolor, impulsado por las ansias y los deseos de un próximo bienestar, propagado por la constancia, la abnegación y el martirio!! ¡¡Ideal inmenso que todo lo abarca; que baja a las minas, que entra en los talleres, que invade los campos, que cruza los mares, que conmueve los corazones, que subleva los espíritus, que se apodera de las inteligencias, que hace del hombre un ser nuevo, apto para crear cosas nuevas!!

Junto al movimiento retrógrado y decadente de la sociedad burguesa, se levanta el pujante y avasallador movimiento libertario de las clases oprimidas, que acelera la descomposición y disolución del presente estado social.

A la reacción burguesa responde la rebelión proletaria, precursora de la revolución; a los despotismos de arriba la heroicidad de abajo; a la tiranía del Estado y el imperio de la impotente democracia, último refugio del poder gubernamental, opónese la aspiración libertaria que es la expresión y la garantía de la soberanía del individuo. A la propiedad privada, la expropiación y la comunidad de bienes naturales; al régimen del salario, la cooperación general y voluntaria para la producción y el consumo; al dogmatismo religioso, la libertad del pensamiento; al amor patrio, el amor a la Humanidad; a la ciencia oficial, la ciencia positiva; al malestar de unos, el bienestar común y la felicidad plena para todos.

La Humanidad se salvará. Un ideal bueno y justo la ha salvado ya.

Esto se derrumba rápidamente. La trágica agonía empieza, y en su desvarío renacen con más crueldad todos los atavismos de pasadas épocas.

No importa que el dolor destroce nuestras ansias de vida. Una nueva vida se presenta como un ave majestuosa que renace de las viejas cenizas de la intemperancia y del absurdo

El único medio: LA REVOLUCION

Después de la posesión de nuestro ideal, sólo nos queda hacer que éste plasme en realidad. Y para hacer esto, sólo hay una cosa urgente, inmediata: "la revolución".

La revolución es una fuerza que se elabora en la conciencia social por gestación de años de oprobio y de injusticias. Estalla como las fuerzas naturales, cuando debe estallar. A veces los hombres pueden precipitar el alumbramiento, pero contenerle, jamás. ¡No hay poder humano que vuelva atrás las aguas impetuosas de un río desbordado!

Estos momentos son tal vez decisivos para provocar la revolución. Hay que promoverla. Hagamos la revolución que ruge impetuosa en las entrañas del pueblo. Ella es el porvenir, y a él hay que ir de una manera decidida, para así acabar de una vez con el presente.

Atacarlo todo, atreverse con todo, demoler y renovar: he aquí el "principio del fin", de que hemos hablado antes.

La clase desheredada tiene que entrar de lleno en el gran concierto de la vida social. La misión de transformación es nuestra, porque la burguesía ha cumplido ya su misión egoísta y retardataria. La producción somos nosotros, y por lo tanto, la vida ha de ser nuestra, es decir, del que la produzca.

Los hombres deben y pueden mirarse a la frente sin humillar ni humillarse, sin sentir el remordimiento de la injusticia soportada o tolerada.

Hay que sentirse "hombres", y hombres libres de una vez.

Créanlo todos, sépanlo todos: no hay otro medio para acabar con esta infamia presente que ir derechamente a la revuelta.

Después de haberse ensayado todos los medios, los más buenos, los más justos, los más sensatos y ecuánimes, aún se nos bofa, se nos escarnece, se nos martiriza.

El dilema es claro: o la reacción, o la libertad; o el despotismo y la esclavitud, o la libre emisión de nuestros derechos.

¡Adelante, compañeros, por la consecución plena de nuestro ideal libertario!

¡Anarquistas todos: a la revolución por la anarquía!

Los Comités de Relaciones Anarquistas de Cataluña y de España

Para el Exterior

A LOS COMPAÑEROS Y ORGANIZACIONES

El Comité Federal de la Alianza Libertaria Argentina, de común acuerdo con las agrupaciones, a raíz de la comprobación de que Julio Amor y David Valdez estaban en relaciones con Ballestrini — elemento chantagista y confidente al servicio de empresas capitalistas y de la policía — resolvió:

1.º Separar a Julio Amor como miembro del Comité Federal y de secretario de relaciones Internacionales.

2.º Nombrar secretario para las relaciones internacionales al compañero Sebastián Ferrer.

3.º Destituir a David Valdez de administrador de EL LIBERTARIO.

4.º Nombrar en su reemplazo al compañero M. Caló.

Los camaradas y organismos del exterior deben dirigir su correspondencia a nombre de Sebastián Ferrer.

Por lo relacionado con la administración del periódico, a M. Caló.

Pronto será remitida una circular al respecto

Se ruega la reproducción en toda la prensa obrera y anarquista.

Por el Comité Federal

ANTONIO A. GONCALVES
Secretario general

Acción del Magisterio

Necesidad de constituir la Federación Nacional y editar un órgano de propaganda sindical. — En San Juan y Tucumán

La iniciativa más urgente que los maestros deben prestigiar, es la realización de un Congreso de Sociedades para sentar las bases de un organismo sindical federativo. El magisterio dispone de numerosas sociedades, la mayoría de acendradas tendencias conservadores y algunas ya en pleno proceso de madurez sindical. Sobre todo, en la totalidad de las provincias existen maestros de orientación avanzada que, agrupados en un centro común y con un órgano de propaganda sindical editado desde Buenos Aires, podrían en muy poco tiempo ganar la voluntad del numeroso gremio orientándolo hacia nuestros fines revolucionarios. La Liga del Magisterio de esta capital o un grupo especial que se forme y que bien puede cobijarse y actuar desde la "Alianza Libertaria Argentina", sería el encargado de gunar estos propósitos y darles forma orgánica. Un órgano sindical del magisterio extendido por todo el país tendría vida fácil y sería un poderosísimo elemento emancipador entre el gremio. Centenares de maestros suscriptores le darían desahogada vida y lo difundirían hasta los últimos rincones.

La idea es sumamente viable y sólo falta que algunos elementos voluntariosos la recojan y propulsen.

SAN JUAN

El flamante gobernador, Francisco Cantoni, está atacado de neurotismo imperialista. De una plumada acaba de exonerar a la mitad de los maestros provinciales. Pretende el delirante César transformar al magisterio en un cuerpo electoral a su hechura y semejanza.

Contra esa insana pretensión ha reaccionado la Federación Provincial de Maestros y en unión con los gremios obreros locales, hizo sentir su protesta en defensa del gremio. Este episodio pone de relieve la urgente necesidad de un órgano regional federativo y la imperiosa conveniencia de que cada maestro intensifique su propaganda en contra del Estado patrón. La escuela debe pertenecer al maestro no al Estado.

TUCUMAN

Por primera vez, el magisterio de esta provincia se ha sentido agitado por una preocupación gremial. Los maestros tucumanos se agrupan en el llamado "Círculo del Magisterio" entidad de marcado cuño conservador. Desde hace veinte años un grupo de viejos maestros venía haciendo y deshaciendo a su antojo dentro del Círculo en medio de la completa despreocupación del gremio.

Con motivo de renovarse la Comisión el 16 de julio, con anticipación se constituyó entre los maestros jovenes y avanzados el "Centro Renovación" quien de inmediato inició una nérgica ofensiva contra la tendencia conservadora del Círculo.

El gesto audaz de los "renovadores" asombró al gremio y alarmó a la prensa burguesa local que ni un solo momento dejó de atacarlos denunciándolos como revolucionarios y anarquistas. Temerosos los conservadores de que la institución gremial se les escapara de las manos agotaron todos los recursos de propaganda para triunfar en la asamblea. Esa contienda puso en tensión nerviosa a todo el gremio. Se discutió, las opiniones se dividieron, los ánimos se caldearon.

El Centro Renovación editó un programa, cuyo primer artículo era la autonomía del Consejo de Educación y la estabilidad. Otro manifiesto decía así:

"Renovación es la mágica palabra que alienta a los más generosos corazones y anima a las más preclaras inteligerancias. A su conjuro se agita la juventud universitaria del país, los intelectuales, la masa productora, el magisterio de todas las provincias.

El espíritu de renovación es como un aliento de esperanza. En su contenido de indefinida perfección, vibran las más ricas energías de progreso. Es lo contrario de estancamiento, de rutina, de vetustez, de involución hacía el pasado. Para Rodó renovarse es vivir. Maestros de espíritu joven que tenéis confianza en el porvenir, que alimentáis generosos idealismos, votad por la lista del Centro Renovación en la asamblea del 16 de julio".

El día de la asamblea numerosos maestros de la campaña bajaron a la ciudad. Ese día fueron varias las escuelas que no pudieron funcionar. Más de 400 maestros estaban presentes y votaron 350. Después de varios incidentes y tumultos se realizó la elección triunfando la lista conservadora. El Centro Renovación obtuvo 66 votos.

Esta derrota, lejos de desaminar a nuestros camaradas los ha tonificados. El gremio ya está en marcha. Obra de ellos ha sido su despertar. En adelante habrá frecuentes asambleas y en ellas la propaganda podrá hacerse intensa y eficaz. Fué la primera embestida contra el viejo espíritu y sus resultados fueron de saludable provecho.

A las Bibliotecas, Agrupaciones y Compañeros

El Centro "Nuevos Caminos", tiene cantidades de las obras que se anuncian a continuación, las que podemos remitir de acuerdo con los precios que se detallan, libre de franqueo, a cual quier punto de la Republica. — Los pedidos para el exterior tie nen el recargo del franqueo

1 "La Sociedad del Porvenir", por Juan Grave.
2 "Poemas Escogidos", por Oscar Wilde.
3 "La Ciudad Luz", por Víctor Hugo
4 "El Cinturón de Castidad", por Pittigrilli.
5 "Los Grandes Procesos" y " La Base Sociológica de la anarquía", por Pedro Gori.
6 "La Religión y La Propiedad Terrena", por León Tolstoi.
7 "Lo que son los Yerbales" y otros importantes trabajos, por Rafael Barrett.
8 "La Función Social del Arte", "La Democracia" y otros trabajos, por Max Nordau.
9 "Poesías Escogidas", por Almafuerte.
10 "Obras poéticas", por Santos Chocano.

Precios de las obras

Del número 1 al 10, $ 0.20 cluno.
Los 10 números, $ 1.50.
Paquetes de 100 ejemplares surtidos, 10 pesos.

11 "Dios y el Estado", por M. Bakunine.
12 "Cofre de Sándalo", por R. del V. Inclán.
13 "El origen del Hombre", por E. Haeckel.
14 "El Hombre Esclavo", por G. D'Annunzio.
15 "Poemas de Amor y de Vida", por R. Tagore.
16 "El Espadachín", por Turguenef.
17 "El misterio del Asesinato" y "Las Tinieblas", por E. A. Poe.
18 "Las Tinieblas", por L. Audecier.
19 "El Espejo de la Muerte", por M. De Unamuno.
20 "El Cocodrilo" y "La Canción del Camino", por F. T. Dostoiensky.

Precios de los números, del 11 al 20, $ 0.20 cluno. Los 10 números, $ 1.80. Paquetes de 100 ejemplares surtidos, 12 pesos.

21 "La Conquista del Pan", por P. Kropopkine.
22 "Carne Doliente", por A. Gibraldo.
23 "Los Placeres Viciosos", por W. Drauger.
24 "Los Ex-hombres", por M. Gorki.
25 "Los Hijos del Amor", por F. Urales.
26 "La Revolución", por J. Torralvo.
27 "Leyenda Benaventinas", por N. Canale.

Precios de los números, del 21 al 27, $ 0.30 cluno. Los 7 ejemplares, $ 1.80; paquetes de 100 ejemplares surtidos, 24 pesos.

La Libertad sexual de las mujeres, 1 tomo, por Julio L. Barco, $ 1.80.

"Reflexiones sobre la Violencia", por Jorge Sorel, 1 tomo, $ 1.50.

"Prostituída", por Víctor Margueritte y "Vengada", por el mismo, ambas en 1 tomo, $ 0.50.

OBRAS TEATRALES

Precios de las obras

Cualquier obra 0.20. Las 26, $ 3.

1 "Escenas de Familias", 4 actos, por M. Gorki.
2 "Germinal", 7 actos, por E. Zola.
3 "Las Voces de Gesta", 3 actos, por R. del V. Inclán.
4 Magda" 4 actos, por Sudermann.
5 "Sin Patria" 2 actos, por P. Gori.
6 "El Haz de Leña", (en verso), 5 actos, por G. U. de Arce.
7 "Los hijos del Sol", 4 actos, por M. Gorki.
8 Sueño de un Crepúsculo de Otoño" (poema trágico), por G. D'Annunzio.
9 "El Robo" 3 actos, por J. Dicenta.
10 "Un Drama de la Vida", 4 actos, por K. Hamsun.
11 "La Epidemia" (comedia), por O. Mirbeau.
12 "Una Quiebra", 4 actos, por B. Bjornson.
13 "El Buen Policía" (comedia), 2 actos, por S. Rusiñol.
14 "El Tacaño Salomón", 2 actos, por B. P. Galdós.
15 "Lo que se lleva el Correo" y "Sacrificio" (poema dramático), 1 acto, por A. A. Zozaya y R. Tagore.
16 "Hijos del Pueblo" y "Magdalena", por R. G. Pacheco.
17 "Uno de los honestos" y "Con armas cortas", por R. Bracco.
18 "La doctora Di Lantera" y "La Muchacha del Hospital", por Dolard y Rillo.
19 "Cigarras y Hormigas", por S. Rusiñol.
20 "Resurrección", 4 actos, por R. Tolstoi.
21 "La Virgen del Mar", 1 acto, por S. Rusiñol.
22 "El despertar de nuestra muerte", 3 actos, por E. Ibsen.
23 "Maliui" y "El Asceta" (poema), por R. Tazore.
24 El niño Ezal", 3 actos, por E. Ibsen.
25 "Nellina", 3 actos, por R. Bracco.
26 "Cabeza de Zanahoria", 1 acto, por J. Benard.

Todos los pedidos deben venir acompañados de su importe.

Pedidos y valores, dirijansen a nombre del Centro "Nuevos Caminos". Calle O'Gorman 266, (Avellaneda).

"LA PLEBE"

En contestación a una nota que el Comité Federal resolvió enviar a la agrupación "La Plebe", invitándola a que cumpliera lo resuelto en la reunión de delegados del día 3 de julio, contestó así:

"Al secretario general de la A. L. A.

En contestación a su última invitación, cábeme responderle en nombre de la agrupación "La Plebe", que esta entidad ha sido dada por disuelta en su última reunión. Por lo que pido tome esa secretaría el cargo de hacerla pública a ser posible en el próximo número de EL LIBERTARIO.

Sin otro motivo, por el grupo, Teófilo Dúctil.

Buenos Aires, 16 de julio".

Considerando esta situación, el Comité Federal interpreta la actitud de los componentes de "La Plebe" — que además de Valdés y Amor, son: Teófilo Dúctil, González Lemos y Carlos Cueto — como un acto solidario hacia los expulsados Amor y Valdés, y como una violación de lo acordado por la reunión de delegados. Esa reunión de delegados reclamó que la agrupación comunicara por nota la expulsión de Valdés y Amor y la agrupación no solamente no lo hizo, sino que en un periódico intitulado "Bandera del Pueblo", que los componentes de la misma editan, Dúctil tiene la osadía de negar que ha dicho que "la agrupación ya los expulsó" y, por otra parte, continúan llamando "compañeros" a los expulsados Amor y Valdés.

En consecuencia, el Comité Federal resuelve: considerarlos solidarios con Valdés y Amor al no haber cumplido la resolución de la reunión de delegados y separarlos de la Alianza. Ponerlo en conocimiento de todos los compañeros para que no sean sorprendidos.

EL COMITE FEDERAL.

PERSONALES

El ex diario anarquista, la deshonrada "La Protesta", prosiguiendo su incabable obra difamatoria, ha lanzado a la publicidad la versión de mis estrechas relaciones con Juan Porta, delincuente vulgar, muerto no ha muchos días en esta capital.

En honor a la verdad y para ilustración de los buenos camaradas a quienes la maligna versión pudo haber sorprendido, debo declarar QUE NUNCA CONOCI AL TAL PORTA. Estimo que esta circunstancia basta para demostrar que mis "estrechas relaciones" con ese sujeto, no han existido sino en la imaginación de los escribas de las deshonrada "La Protesta".

La intervención de Juan Porta en la tentativa revolucionaria de marzo, ha sido interesadamente magnificada. Despechado porque los elementos revolucionarios no depositaron en ningún momento confianza en él, se vengó denunciando a la policía donde estaba refugiada mi compañera Eva Vivé. Denuncia que valió a ésta un proceso y nueve meses de prisión. Cuando estos hechos se produjeron, yo me hallaba en la Prisión Nacional, cumpliendo una condena de seis años, motivada por la aparición del diario revolucionario "Bandera Roja".

Dicho esto, dejo a los camaradas la ingrata tarea de calificar merecidamente a los despreciables escribas de "La Protesta".

García Thómas.

27|7|923.

PARA DEJAR CONSTANCIA...

El diario chantagista "La Protesta", en negrita saliente y primera página, respondiendo a un infeliz desahogo de gente desconocida y sin antecedentes anarquistas radicados en Tucumán, ha vuelto a verter inmundicia sobre mi vida y actuación de militante. Al sólo objeto de dejar pública constancia debo decir lo siguiente:

Obran en mi poder numerosas cartar de Apolinario Barrera que me dirigiera siendo yo maestro fiscal en San Cristóbal y Venado Tuerto. Quien desde su vergonzoso diario hoy me adjudica protecciones y amistades por mi ocupación de entonces, en aquella época no tenía para mí palabras suficientes de admiración y cariño. ¿A qué se debe ese cambio de apreciación? La verdad es la siguiente: Cuando el compañero Rodolfo González Pacheco abandonó "La Protesta" asqueado por la inmoralidad del chantage a la cervecería Palermo, el actual propietario del que fué diario de la colectividad anarquista, me ofreció la redacción a condición de defender su baja porquería. Como es natural, me negué a ello. Desde entonces el profesional del chantage, Apolinario Barrera no ha cesado de buscar mi eliminación del movimiento anarquista, lo que desde ya, le advierto no conseguirá jamás.

Quien acompaña al profesional chantagista es un tal Emilio López Arango. A este subalterno cancerbero, fundándome en hechos de todos conocidos, lo denuncié como pesquisa, al servicio de Orden Social, denuncias y hechos que no pudo desmentir hasta el momento. Desde ya no me interesan ni afectan todos sus denuetos y calumnias. Bien sé que su miserable campaña está lubrificada por los dineros secretos que abundantemente se extraen del "fondo de los reptiles."

En cuanto a quienes en Tucumán subscribieron un manifiesto embustero y calumnioso, debo decirles estas otras manifestaciones:

Que estoy muy cómodo en mi posición de hereje, en relación a vuestro anarquismo "criollo". La verdad y la razón, en todos los siglos, ha sido patrimonio de los malditos acusados de herejía. Podéis crusificarme, pero mi anarquismo es unionista, industrialista, impositivo y de dirección revolucionaria.

Que no es verdad que tenga ninguna relación con el gobernador Vera y el Intendente Municipal. A estos dos caballeros de la burguesía los conozco como los conoce toda la población de Tucumán: de verlos pasar. Aún cuando haya quienes estén empeñados en darme amigos con sospechosa prodigalidad, declaro no quererlos ni interesarme su relación. A esos "amigos" los regalo, por no necesitarlos, a quienes tanto interés tienen en obsequiármelos a mí.

Que jamás, en mi vida, participé en una acción electoral o milité en un partido político. Mi ascendencia anarquista se remonta a la primera edad y con ella soy consecuente aún cuandoalgunos deseasen lo contrario.

Que en la última huelga de los ingenios mi participación ha sido redactar dos manifiestos en contra del gobierno obrerista de Octavio Vera, curos textos aparecieron en EL LIBERTARIO; quiere decir que mi actuación ha sido todo lo contrario de lo que el pesquisa López Arango escribió en el diario chantagista.

Que no intervine para nada en los asuntos de la Federación Local.

Que no me extraña la antianárquica cobardía de Mario Fortunati negando haya tenido amistad con el "sujeto" que subscribe. La cobardía, el miedo al anarquismo oficial que excomulga y chantagea a destajo, es una relajación moral dolorosamente difundida en el anarquismo. Yo soy un herético de ese anarquismo de horda, de chantage y de calumnia. Lo proclamo orgullosamente. Y ahora, pueden seguir mintiendo y panfleteando. A los buenos anarquistas, ¡salud!

Fernando Gonzalo.

Tucumán.

PERSONA BUSCADA

Felipe Dotta busca a su hijo Francisco Lorenzocisco Lorenzo y ruega al mismo que de inmediato se traslade a Montevideo y Sayago.

Se supone que el compañero buscado vive en el norte del país.

Los camaradas que tengan conocimiento de su paradero pueden dar informes al Comité Pro Unidad Obrera, Río Negro 1180, Montevideo.

Relaciones Internacionales

Federació Metalúrgica en Portugal

Lisboa, 22 de junio de 1923

Estimados camaradas de A. L. A.

Saludos

La presente al mismo tiempo que saludaros y participaros que he recibido EL LIBERTARIO desde el No. 1 al 9; es para comunicaros lo que sigue para que lo publiqueis en voso jornal.

"La Federación Metalúrgica en Portugal, estimando que educar es revolucionar, ha habierto en su domicilio una Biblioteca para el operario en general y en particular a las clases metalúrgicas.

El libro y el folleto; el jornal y la revista; son los actos mais principales para iniciar la revolución, por ser ellos los que traen la revolución contra la ignorancia.

Y para este fin os rogamos a todos los grupos, uniones, a sindicatos, que hagan alguna publicación nos envíen dos ejemplares, para nuestra mesa de lectura.

La correspondencia toda a nombre de la Federacáo Metalúrgica en Portugal. — Rua de Esperanca 204-2o.

Se ruega la reprodución en toda la prensa anarquista y sindicalista".

Y sin más vuestros y de la causa sindicalista revolucionaria.

Por el comité de la F. Metalúrgica:

Lucrecio Occano — Lucio R. Costa, Secretario Gral.

La "Unión Anarquista Portuguesa", por intermedio del secretario de su "comité nacional" camarada Lucrecio Occano, remite larga nota dando cuenta de la constitución de dicho organismo, de la forma que se ha constituído y desenvuelve sus actividades, los que son en un todo análogas a la "Alianza Libertaria Argentina".

Demanda un consecutivo cambio de notas, informes y demás, los que se les han remitido.

PERU

La F. de Trabajadores en el R. de C. de Arequipa (Perú), a la par que establece relaciones y pide informes, documentos, etc., remite copia de la circular internacional que ha enviado a los diversos organismos obreros y anarquistas del mundo, a los efectos de que se conozca la orientación y finalidad que aquel organismo mantiene.

Hace votos por que la Alianza Libertaria Argentina se engrandezca y labore en pro de los ideales de redención que la informan.

Se le ha contestado.

Los compañeros del Comité pro presos de España, nos remiten un largo informe de sus actividades durante la época del terror en Barcelona y en toda España.

Dada su extensión, nos es imposible publicarlo.

Podemos decir que ese folleto, más que un informe, es el libro rojo del proletariado español.

Agrupaciones Adheridas

Capital

Femenina, "Luisa Michel".
"El Trabajo".
"La Lucha".
"Tybor Samuelly".
"Pietro Gori".
"El que quiera comer que trabaje".
"Carlos Caffiero".
"Bruno Filippi".
"La Plebe".
"La Racha".
"R. Flores Magon".
"En Marcha"
"Voluntad".
"Rafael Barrett"
"Kurt Wilckens"

Interior

"Libertad" (San Fernando)
"La Lucha" (Santa Fe).
"Despertar" (Salta).
"La Lucha" (Rosario).
"Los Sembradores de la Verdad" (Casilda).
"El escardillo" (Sanford).
"Alianza Libertaria Local" (Mar del Plata).
"Totoras" (Totoras).
"Anarco-Sindicalista" (Tandil).
"Armonía" (Tucumán).
"Nuevos Caminos" (Avellaneda)
"Cultural Libertaria" (Firmat).
"Sembrando Ideas", Ingeniero Luighi.
"Néstor Makno" (Córdoba)
"Cultura y Trabajo", Caleufú.

Nuestros Libros

"IDEAS SOBRE LA REVOLUCION"

Así se titula un libro que acaba de escribir el compañero Santiago Locascio, miembro de la agrupación "El Trabajo", y, por ende, de la Alianza.

Es un serio y meditado estudio sobre la filosofía de la revolución. El volumen consta de 150 páginas.

Pedidos a EL LIBERTARIO.

FOLLETO

Muy en breve el mismo compañero pondrá en circulación un folleto titulado "Francisco Ferrer y la educación del pueblo".

Los pedidos deben hacerse también a EL LIBERTARIO.

"LA DOBLE AMENAZA"

Se pondrá en circulación dentro de unos días este importante folleto del compañero Julio R. Barcos. Es una réplica a las conferencias de Leopoldo Lugones, que todos deben leer. Es quizá, la réplica más ecuánme y más acertada y más demoledora que se ha hecho en este momento de las ideas "póstumas" de Leopoldo Lugones.

Con este folleto, Barcos le da honrosa sepultura al autor de las "Montañas de Oro".

El folleto contendrá de 80 a 100 páginas, y su precio es de $ 0.30.

Pedidos al centro "Nuevos Caminos", calle O'Gormann 266, Avellaneda, F. C. S.

El Congreso de la Federación O. Marítima

Ha iniciado el 30 de julio sus sesiones el Congreso de la F. O. Marítima, entidad que por la importancia numérica de sus componentes y por el espíritu de lucha que informa a muchos de sus militantes, tiene bien cimentados prestigios revolucionarios.

Digamos que hemos presenciado sus primeras sesiones y que hemos salido de ellas un poco desencantados por la incomprensibilidad que se nota en muchos de los delegados para coordinar el debate. Las fallas de que adolecen los congresales, son las de un afán de verbosidad que no sólo origina que los debates sean interminables, sí que también ofrecen al espectador imparcial una impresión dolorosa de que falta inteligencia en muchos representantes para entablar discusiones que sean provechosas para el fin que hay propósito de realizar.

Se nos ocurre apuntar esas anomalías de pasada nomás y con el propósito de presenciar en las sucesivas sesiones debates sintéticos y expresivos.

LOS PRESOS

Debe merecer especial atención de los congresales la situación en que se hallan varios camaradas del interior, procesados y condenados algunos, a muchos años de presidio.

Hay que decirlo con toda claridad, sin que a nosotros nos pertenezca el señalar reponsables, que no en todos los casos se obró con la celeridad debida. En algunos hechos de posteriores consecuencias se hubieran evitado las condenas monstruosas que los liberticidas han hecho objeto a valientes defensores de la organización obrera a poco que hubiera mediado la intervención de encargados exclusivamente de la defensa de los camaradas procesados.

No es posible que en la grave responsabilidad que entraña para todo obrero consciente, se continúe en este estado de incoordinación en lo que a presos se refiere. Se impone que el congreso legisle al respecto, mientras la U. S. A. no cree su Comité Pro Presos Regional.

No es posible, repetimos, dejar librado a un Consejo que tiene sobre sus espaldas una enorme labor, el recargo de atender a los procesados del interior.

Hay que establecer algo orgánico. Los federados deben sentirse confiados en la acción que realizan, de que sus camaradas han de ayudarlo en la mala; si así no se hiciera, las protestas de muchos que hoy se formulan tendrán razón de sintetizarlas en la indiferencia de un congreso que estaba obligado a considerar seriamente el asunto.

Prometemos ocuparnos de esta importante asamblea en números sucesivos, ya que estimamos de singular valor objetivo las resoluciones que han de tomarse, confiando en que habrá de desecharse para lo sucesivo el espíritu corporativista y centralizador que hoy empaña en algo la actuación descollante de los trabajadores del mar.

COMPAÑERO:

Vd. debe pedir el periódico en todos los kioskos, pues algunos no lo quieren vender. Hay que exigirlo todas las semanas sistemáticamente hasta lograr que lo vendan.

En los locales obreros alguien hay que lo vende. Si no ocurre así en el local donde tiene sede su sindicato, venga a la administración y ofrézcase Vd. a llevar un paquete y venderlo Vd. mismo.

Comité de la federación de licoristas

(Comunicado oficial)

Vamos observando y quedando satisfechos del efecto que le causa a la cervecería Bieckert y sus productos el boycot que pesa sobre ellos, que a no dudarlo no pasará mucho tiempo en que los despotas burgueses de dicha firma tendrán que rendir cuentas ante el proletariado regional de sus desmanes cometidos con los licoristas de Llavallol.

Creyeron, sin duda alguna, estos explotadores, que pisotearían nuestra dignidad y la del proletariado conciente, contando para ello con el apoyo directo de ciertos individuos que tienen algo d einfluencia entre algunos trabajadores, y que éstos les secundarían en sus planes malvados, a fin de sehbrar el confusionismo y su odio de desprecio hacia un puñado de trabajadores concientes como los que venimos sosteniendo este boycott; y así de este modo nos harían fracasar en la campaña de guerra a muerte que desde hace dos años sostenemos contra nuestros explotadores, pero esas ilusiones quedaron reducidas a simples suposiciones, por cuanto todos los enemigos que nos salían al pasto tanto a los de arriba como a los de abajo, los hemos puesto en la picota desenmascarándolos y poniéndolos tal cual son ante el proletariado regional. Y así fué como emprendimos nuestra campaña con más brios, con más energía, y con una voluntad invencible, y así proseguiremos hasta el final de la lucha.

¡Trabajadores! Va llegando el momento de prepararnos para emprender una enérgica campaña con la que a no dudarlo daremos por tierra con la cerviz de los canallas de la Bieckkert.

Compañeros: propagad en todas partes este boycott recomendando a los trabajadores que se abstengan de consumir las cervezas: Africana, Pilsen, Morocha y extracto doble marca Bieckert.

El Comité de Huelga.

Tucumán

AGRUPACION ARMONIA

Se notifica a los compañeros que adquirieron rifas del almohadón bordado, puestas en circulación por esta Agrupación, que el número premiado en la última jugada de la lotería nacional, mes de junio es el 14906. Quien posea las tres últimas cifras que corresponden al premio puede presentarse a retirarlo del domicilio que en las mismas boletas se establece. Si pasado el mes de agosto no se presenta el interesado, el almohadón se remitirá al Comité Central de la Alianza Libertaria Argentina, para que le de el destino que ¡or convenga. — El Secretario.

Administracción

CANTIDADES RECIBIDAS

T. M., Santa Fe.	$ 10.20
J. de la P., Bahía Blanca. . .	„ 25.—
A., de Tandil.	„ 10.—

Gran Velada y Conferencia

Las agrupaciones "Flores Magón" y "Voluntad" han organizado para el día 7 de agosto un gran acto de beneficio en el Cine Familiar Brown (Almirante Brown 1375 Boca).

Al efecto se ha confeccionado el siguiente programa:

1o. "Hijos del Pueblo" por la orquesta.
2.o "Cinta cómica" de gran hilaridad.
3o. "La Internacional".
4o. "En camisa de once varas", notable comedia interpretada por Douglas Fairbanks.
5o. "Sinfonía" por la orquesta.
6o. El compañero Luis Di Filippo dará una conferencia sobre el siguiente tema
Los Anarquistas y la Organización Sindical
7o. Cinematográficamente se dará "El Verdugo de Londres", la estupenda y admirable obra histórica de Víctor Hugo.

Los camaradas de la Boca concurrirán en masa a tan bello espectáculo de solidaridad y simpatía anarquistas. Numerosos camaradas del centro y demás barrios se trasladarán a la Boca atraídos por el llamado de las agrupaciones de la "Alianza" y por el tema interesante escogido por el compañero orador.